COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año IX/Nº 213/30 ptas.

Del 5 al 12 de Diciembre de 1980



Asesinada la dirección del FDR

Con el pueblo de El Salvador, hasta la victoria final

Han sido asesinados seis dirigentes del FDR. Con estos nuevos crímenes la dictadura genocida, que goza del apoyo del imperialismo yanqui, ha mostrado su verdadero rostro represivo y criminal.

Como anunciaba un representante del movimiento revolucionario salvadoreño, "el pueblo ha recibido la noticia con dolor, pero no con desmoralización". La propia Junta reconocía hace poco tiempo que el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional, vanguardia del FDR, controlaba zonas enteras liberadas en el país. La respuesta a esta nueva matanza no se va a hacer esperar por parte del pueblo. Pero para conquistar la victoria hace falta redoblar los esfuerzos de solidaridad internacional con el FDR e impedir las amenazas de intervención yanqui en la zona.

En el Estado español, es preciso hacer mucho más de lo realizado hasta ahora. Hay que exigir del gobierno que rompa las relaciones diplomáticas con un gobierno que sólo se mantiene mediante la represión más salvaje. Hay que conseguir el reconocimiento del FDR como único representante del pueblo salvadoreño. Hay que crear un amplio movimiento de solidaridad dispuesto a apoyar la lucha del pueblo salvadoreño hasta su victoria final.

La LKI viene desarrollando desde el pasado sábado una intensa actividad de mítines de solidaridad en los que interviene un compañero representante del FDR. El sábado en Hernani y Zarauz; el domingo en Oñate; el martes en la Escuela Profesional y en el ayuntamiento de Beasain, el miércoles en Eibar y Elgoibar...Mañana jueves se realizarán dos nuevos actos en Rentería y en Irún.

—Enviar cartas y telegramas al Ministro de Asuntos Exteriores, Pérez Llorca(Pl. de la Provincia, 1 Madrid-12), exigiendo la ruptura de relaciones con la Junta.

—Enviar toda la ayuda económica a: Cta. corriente "Ayuda a El Salvador" 07-072775-0, c/ Alcalá, 45-Madrid.

—Enviad copias de los escritos y telegramas a la delegación del FDR en Madrid (C/ Ercilla, 48 1º B, Madrid-5). (Editorial, pág. 2).

El fiscal retiró una de las acusaciones

El proceso a "Combate" visto para sentencia

Se desarrolló en la sección cuarta de la Audiencia provincial de Madrid el juicio contra Lucio Gonzalez de la Fuente, director actual de este periódico y miembro del Comité Ejecutivo de la LCR.

El abogado defensor, Manuel Hernández Rodero, presentó como testigos a J.V. Idoyaga (del CE de LCR) y al diputado J.M. Bandrés, quien explicó a la sala las denuncias por torturas que han sido planteadas en el parlamento, como es el caso de la que afecta al inspector Matute —acusado de homicidio de un detenido—, así como un informe pericial sobre el artículo inculpado ("El Estado policíaco continúa") realizado por el experto en semiótica y profesor de la universidad de Madrid, Gonzalo Abril Curto. Esta última prueba no fue admitida por el tribunal.

El fiscal, señor Chamorro retiró la acusación por "injurias a clase determinada de Estado" pero mantuvo la referente a "desacato" al sr. Martín Villa, solicitando tres meses de arresto mayor y multa de 100.000 pts.

Se han desarrollado actos de denuncia a este proceso, en Bilbao, unas 100 personas se encadenaron en El Arenal en protesta por el mismo. Dentro de 20 días se conocerá la sentencia.

Por otra parte, la comisión de Amnistía Internacional que visitó nuestro país en Octubre de 1979 ha hecho público un informe en el que se detallan las torturas a que fueron sometidos en este tiempo 14 personas detenidas en Madrid, Barcelona y Bilbao.

Uruguay

Triunfó el NO

Ante la sorpresa de la dictadura militar, el triunfo del NO en el plebiscito constitucional ha sido abrumador. La alegría popular llegó hasta Madrid donde en la mañana del lunes se manifestaron numerosos refugiados delante de la Embajada. La LCR comparte su alegría y apoya su exigencia de Amnistía total e inmediata.

Olarra:

Actuación salvaje de la policía

Las marchas de los trabajadores de Olarra que desde las dos márgenes de la ría pretendían converger en El Arenal de Bilbao el pasado sábado, fueron duramente reprimidas en las cercanías de la capital, mientras que en el mismo Arenal se mantenía un enorme despliegue de efectivos policiales.

La actitud de las direcciones de los grandes sindicatos UGT, ELA y CC.OO. sigue siendo similar. UGT y ELA muy minoritarias en Olarra pasan del problema, haciendo caso omiso a toda convocatoria de solidaridad. Mientras que CC.OO. conoce fuertes enfrentamientos en su interior, aún cuando la mayoría de la dirección, en especial la de Vizcaya, mantiene una posición cerril y burocrática, contraria también a toda solidaridad.

La negativa rotunda de los sindicatos mayoritarios a la convocatoria de Huelga General del 11 de Diciembre hace que la misma presente riesgos importantes de fracaso. Ello debería hacer reflexionar a los convocantes sobre el tipo de convocatoria. Nuestro partido LKI (LCR) llama a la realización de una Jornada de Lucha en esa fecha, con realización de asambleas y paros decididos por la mayoría de los trabajadores en tales asambleas.

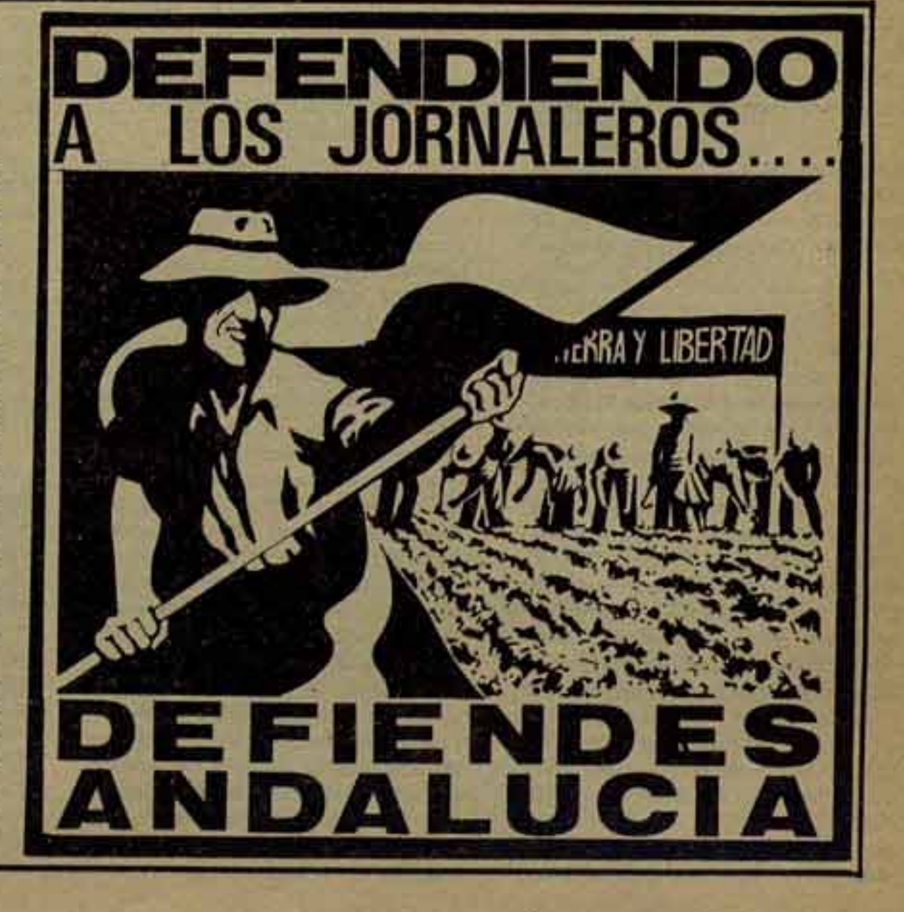
7 de Diciembre

¡Viva Andalucía libre!

"Basta con que todos los que sentimos a Andalucía lo queramos, con que todos los que queremos una Andalucía distinta la soñemos. Basta con que todos los brazos que quieran labrar nuestro propio futuro se pongan a trabajar...para que comience a dibujarse una Andalucía distinta, sin la explotación y la miseria a que la han sometido durante siglos. ¡Viva Andalucía libre!". Con estas palabras termina el manifiesto suscrito en Antequera por los alcaldes y concejales del PAU-PTA, LCR, LA—PTA, MCA y Candidatura Unitaria de los Trabajadores y que será la base de una intensa actividad unitaria de la izquierda revolucionaria ante el Día de Andalucía que se celebra este año el domingo próximo con manifestaciones en las capitales de provincia y un mitin convocado en Lebrija por el Sindicato Obrero del Campo.

El espíritu de la gran movilización unitaria de este verano de los trabajadores y el pueblo de Marinaleda, y que se convirtió en símbolo de la resistencia obrera y popular al paro y al centralismo, sigue vivo en la izquierda revolucionaria andaluza que comienza a salir del sectarismo estéril y a unir fuerzas para la acción contra el demagógico PUA y en defensa de un Estatuto de Autonomía que tenga un contenido real y pueda ser democráticamente elaborado en Andalucía, lo que podría llamarse un "Estatuto de Marinaleda" opuesto al anteproyecto de Carmona consensuado en su día por PSOE, PCE, PSA y la antiandaluza UCD, revolcada en las elecciones parciales al senado realizadas en Almería y Sevilla.

También en Catalunya, se celebrará el Día Nacional del País Andaluz con una serie de actos unitarios de la izquierda y los sindicatos obreros que culminarán en una manifestación el día 7 en Barcelona (pág. 3).

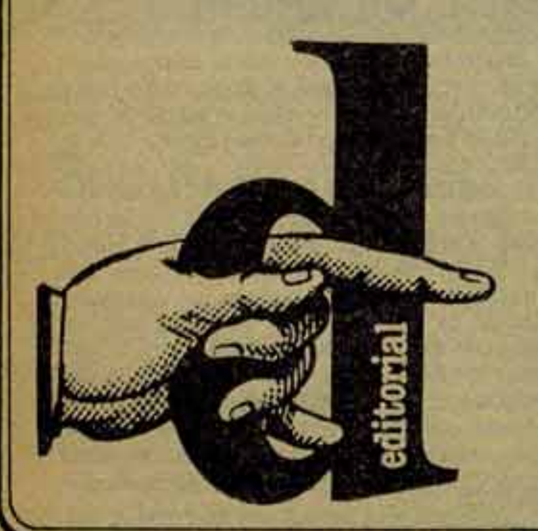


¡Solidaridad con El Salvador! ¡Abajo la Junta asesina!

Declaración del Comité Ejecutivo de la LCR

El día 27 de noviembre fueron asesinados en El Salvador 6 dirigentes del Frente Democrático Revolucionario. Se trata de Enrique Alvarez Cordova, su secretario general; Juan Chacon, del Bloque Popular Revolucionario; Manuel Franco, de la Unión Democrática Nacionalista; Humberto Mendoza, del Movimiento de Liberación Popular; Ernesto Barrera Escóbar, del Movimiento Nacional Revolucionario y Doroteo Hernández. Otros dirigentes se encuentran también desaparecidos y se teme que hayan sido igualmente asesinados.

La responsabilidad de esta acción criminal se encuentra en los cuerpos represivos de la Junta militar demócrata-cristiana, y no en una "extrema derecha" incontrolada, como pretenden hacer creer algunos miembros de la Junta genocida. Son esto nuevos asesinatos los que demuestran hasta qué grado de represión están dispuestos a llegar un gobierno y un Ejército cada vez más enfrentados al pueblo salvadoreño, y que sólo se sienten estimulados por la ayuda incondicional que les sigue ofreciendo el imperialismo yanqui y que incrementará sin duda Reagan.



Hoy el pueblo salvadoreño se encuentra en un momento decisivo de su lucha. La constitución de la nueva dirección del Frente Democrático Revolucionario y el anuncio de la ofensiva contra la Junta genocida revelan la admirable y extraordinaria voluntad de lucha de todo un pueblo unido para conseguir la victoria final. Pero, ahora más que nunca, para vencer y acabar con la amenaza de exterminio el pueblo salvadoreño necesita de una solidaridad internacionalista intensa y permanente. Esta en juego el futuro de la Revolución Centroamericana y, por lo tanto, también el de todos los pueblos del mundo. Como antes Vietnam, como luego fue ejemplo Nicaragua, es ahora El Salvador otra prueba de fuego para el imperialismo americano, dispuesto a impedir por todos los medios que nuevos pueblos conquisten su libertad y avancen hacia el socialismo.

Hasta ahora la solidaridad internacional ha sido sin embargo muy limitada. ¡Es preciso pasar a la acción, hay que denunciar abiertamente a la Junta asesina y al imperialismo yanqui como cómplice principal de la dictadura! Los trabajadores y los pueblos del Estado español tienen que estar en las primeras filas de esa actividad, organizando mítines y manifestaciones, exigiendo del gobierno español la ruptura de relaciones diplomáticas con la Junta y el reconocimiento del Frente Democrático Revolucionario como único representante legítimo del pueblo salvadoreño. En los Ayuntamientos, en el Parlamento, todas las fuerzas de izquierda y democráticas en general deben pronunciarse al respecto. Es necesario también canalizar la máxima ayuda económica al FDR.

Para desarrollar todas estas actividades, hay que reforzar los comités de solidaridad actualmente existentes, buscando su coordinación con partidos, sindicatos, asociaciones de vecinos, organizaciones juveniles...

Las iniciativas que se desarrollan estos días en Euskadi, en Madrid y en otras partes del Estado español confirman la posibilidad de crear un amplio movimiento en apoyo al pueblo de El Salvador. Seguir este camino ha de ser pues nuestra tarea en las próximas semanas.

—¡Abajo la Junta asesina!
¡Que el gobierno español rompa con la dictadura y reconozca al FDR!
¡Viva la heroica lucha del pueblo salvadoreño!







Los representantes y líderes del FDR durante una reunión recientemente celebrada en El Salvador. Amigos y familiares de Alvarez Córdoba, Secretario Gral del FDR, recogen su cadáver. Majano y Abdul Gutiérrez, dos caras de una misma política genocida. La solidaridad con El Salvador es no ya urgente sino dramáticamente imprescindible.

Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional

Un sólo ejército para la liberación

A pesar de la represión sangrienta que ejerce la Junta militar demócrata-cristiana los trabajadores y el pueblo salvadoreño avanzan en su heróica lucha. Publicamos a continuación, por su interés para el desarrollo de la campaña de solidaridad con El Salvador en el Estado español, extractos de la Constitución del FMLN, vanguardia político-militar del FDR. Este comunicado fue publicado en Octubre pasado por "Barricada" periódico del FSLN de Nicaragua. Posteriormente se integró al Frente de la Organización "Resistencia Nacional".

Comunicado de la Dirección Revolucionaria Unificada Político-Militar (DRU-PM) a los pueblos de El Salvador, Centroamérica y el mundo.

Con gran entusiasmo revolucionario, la Dirección Revolucionaria Unificada Político-Militar, integrada en estos momentos por las organizaciones Partido Comunista de El Salvador, Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí", y Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), anuncia a los trabajadores y demás sectores revolucionarios y democráticos, los trascendentales pasos de consolidación y cohesión que han sido tomados recientemente.

La formación y el fortalecimiento de la dirección revolucionaria unificada político-militar, es una conquista histórica de la lucha revolucionaria de nuestro heroico pueblo que para enfrentar las batallas decisivas por su liberación definitiva necesitaba contar con el órgano superior de decisiones y dirección única estratégica y táctica, político y militar, sin el cual no le sería posible emprender con eficacia y éxito el esfuerzo global hacia el triunfo definitivo de la revolución popular.

Por ello, los actuales pasos de avance en el desarrollo de la cohesión unitaria de la dirección recolucionaria y unificada político-militar, los avances en la estructura y funcionamiento unitario, representan pasos trascendentales hacia la victoria final de nuestro pueblo. A continuación damos a conocer algunos de los acuerdos más importantes:

1. Paso de excepcional importancia, después de la formación de la dirección revolucionaria y unificada político-militar, ha sido el haber dotado a ésta de la capacidad y mecanismos necesarios para tomar las decisiones estratégicas, para dirigir la guerra revolucionaria, al adoptar el centralismo democrático como la base de su funcionamiento, y la toma de decisiones por mayoría.

2. Otro paso de gran importancia ha sido la nominación del conjunto de organizaciones político-militares integrantes de la DRU-PM con el nombre de Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), siendo la DRU-PM la dirección político-militar del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.

En ese mismo sentido en el terreno militar se encuentra formado y trabajando aceleradamente nuestro Estado Mayor General Conjunto, con sus organismos de apoyo, las secciones conjuntas de operaciones, información, logística y comunicación.

Como parte de este proceso acelerado de unidad están ya constituídos nuestros Estados Mayores Conjuntos, de cada uno de los cuatro grandes frentes de guerra. Estos frentes de guerra fueron constituídos de la siguiente manera:

- *Frente Central "Modesto Ramírez", en honor a este abnegado dirigente revolucionarios que pertenece a la heroica generación de luchadores del pueblo que desde la gesta de 1932 se mantuvo en pie de lucha hasta el último día de su vida.*
- *Frente Occidental "Feliciano Amas", en honor al líder indígena que muriera asesinado por la dictadura martinista (del general Maximiliano Hernández Martínez) en la insurrección popular de 1932.*
- *Frente Para-Central "Anastasio Aquino", en honor a ese heroico y bravo líder indígena que encabezó las más significativas luchas de nuestro pueblo en el siglo pasado.*
- *Frente oriental "Francisco Sánchez", en honor a otro de los heroicos dirigentes populares que encabezaron las fuerzas del pueblo en la insurrección de 1932.*

Las organizaciones, Partido Comunista de El Salvador, Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí", y Ejército Revolucionario del Pueblo —que en este momento integramos la dirección revolucionaria unificada político-militar— al pasar a unirnos bajo un solo nombre, una sola bandera, una sola consigna, una sola publicación propagandística central, y dar los pasos orgánicos estratégicos para llevar adelante el plan único de lucha político-militar de nuesro pueblo, estamos contribuyendo a elevar la moral combativa de nuestro pueblo que tan ansiosamente ha esperado y luchado por la unificación de su vanguardia.

De ahora en adelante todo el accionar combativo político y militar de nuestras fuerzas se calzará con el firme sello de la unidad bajo el nombre de Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.

De esta manera, mientras el régimen genocida, apuntalado por el imperialismo yanqui, se convulsiona en los estertores de la crisis total e irreversible y se debate en profundas contradicciones internas, nuestro pueblo fortalece sus diversas instancias de unidad, concentrando sus fuerzas hacia las batallas decisivas, por su liberación definitiva y por la formación del gobierno democrático revolucionario.

En este contexto, el camino de la unidad es irreversible y cualquier dificultad del proceso unitario, que es un proceso múltiple y complejo, será superada totalmente por la voluntad, la conciencia y el esfuerzo unitario de nuestro heroico pueblo, que no se detendrá hasta alcanzar la victoria definitiva de su revolución y conquistar el derecho de ejercer su autodeterminación y construir su futuro independientemente, revolucionario, democrático, de progreso y bienestar, para las inmensas mayorías hoy explotadas y oprimidas.

Unidos para combatir,
hasta la victoria final.
¡Revolución o muerte: venceremos!

Dirección Revolucionaria Unificada Político-Militar del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.

Andalucía ante el 7 de Diciembre

El espíritu de Marinaleda

J. Manuel Sánchez Gordillo (alcalde de Marinaleda), Antonio Torres (alcalde de Lebrija), Francisco Lozano (concejal de Nerva), Rafael Gómez (alcalde de Los Corrales) y José Estepa (concejal de La Línea de la Concepción), han presentado a la prensa andaluza el manifiesto firmado ya por más de 200 alcaldes y concejales de los municipios de diversas provincias de Andalucía y que reproducimos íntegro en esta misma página de COMBATE.

Recientemente, el manifiesto de la asamblea de alcaldes y concejales reunida en Antequera, ha sido aprobado por una mesa unitaria de sindicatos, organizaciones y partidos de la izquierda revolucionaria: SOC, CUT —candidatura unitaria de trabajadores que hegemoniza los municipios de la sierra sur de Sevilla— PAU—PTA, LA-PTA, LCR y MCA. Esta mesa unitaria ha decidido difundir el manifiesto a 40.000 ejemplares para distribuir en todas las comarcas andaluzas y presentarlo a discusión en todos los plenos municipales. Asimismo, se ha llegado al acuerdo de poner en pie una Comisión Política que redacte unas bases estatutarias opuestas a las del "Borrador de Carmona" consensuado en su día por PSOE, PCE, PSA y UCD, a fin de presentarlas a debate ante el pueblo andaluz, como base de trabajo para concluir en una asamblea masiva de alcaldes y concejales a realizar en Marinaleda. Por otra parte, una Comisión Técnica de Economistas que estudie un verdadero plan de inversiones públicas en Andalucía frente a lo que ofrece el demagógico PUA ha sido propuesta por nuestro partido.

Unir para la acción a la izquierda revolucionaria

La LCR participará en cortejos unitarios con MCA y LA-PTA en las manifestaciones convocadas por la Junta de Andalucía para el próximo domingo. También participaremos, junto a las otras fuerzas de la izquierda revolucionaria, en el mitin convocado para el día 7 en Lebrija por el SOC. Lamentablemente, los compañeros del PAU-PTA han hecho gala de una actitud sectaria negándose a participar en las manifestaciones convocadas por la Junta, mientras que los de la OC(BR) han abandonado el proyecto unitario de la izquierda revolucionaria escandalizándose por la crítica al "Borrador de Carmona" y al PUA pues, según ellos, "dentro de lo malo, es lo único que se puede conseguir dada la actual correlación de fuerzas.

Algunas otras de las actividades



previstas con motivo del Día de Andalucía son las siguientes:

Granada: cortejo unitario de la Asamblea Popular Andaluza dentro de la manifestación de la Junta. La Asamblea agrupa fuerzas de LCR, MCA, sindicalistas de izquierda de CC.OO. y compañeras y compañeros cristianos de izquierda e independientes. En los ayuntamientos de Chauchina y Moclín —en éste por un grupo de 20 vecinos— se presentan mociones como la que reproducimos en COMBATE.

Sevilla: LCR, MCA y LA-PTA participarán en cortejo conjunto en la manifestación del domingo. Una Comisión pro-Autonomía, de la que forman parte estas mismas fuerzas, organiza una caravana de coches y una fiesta-mitin en el local sevillano La Carbonería el día 4.

Huelva: Se desarrollan discusiones unitarias para la manifestación en la capital. En Nerva, la concejalía de cultura convocó una reunión a la que asistieron LCR, PCE, CC.OO., la Asociación de Vecinos, el Club cultural y el Círculo Mercantil, se ha llegado al acuerdo de convocar concentración y manifestación desde el ayuntamiento al recinto ferial, asimismo está previsto un debate público el próximo día 4 al que han sido invitados todos los partidos aunque se espera que UCD y PSOE, como viene siendo habitual, "excusen su presencia". En Bollullos del Condado, CC.OO., la mayoría municipal —PCE— y la LCR han querido celebrar el Día de Andalucía de este año presentando un plan de lucha contra el paro que plantea la exigencia de 60 millones de pesetas para el empleo comunitario de 1981, frente a los 35 que se han recibido a cuentagotas este año y que han sido despilfarrados en "limpieza de calles" y otros usos inútiles para crear puestos fijos de trabajo. La propuesta plantea que los 65 millones sean entregados de una sola vez y controlada su utilización por el ayuntamiento y los sindicatos obreros.

En **Cádiz** habrá también cortejo conjunto y un mitin unitario —LCR, MCA, LA— el próximo día 4 al que han sido invitados compañeros del SOC y de HB. En **Málaga** se han iniciado discusiones unitarias LCR-MCA.

Marinaleda vive...

La candidatura del MCA, que apenas ha sacado 2.700 votos en toda la provincia de Sevilla, ha sido, sin embargo, la más votada —390 votos— en el pueblo de Marinaleda. Parece como si el pueblo de Marinaleda hubiera querido expresar, incluso en estas anodinas elecciones parciales al senado, que no está perdido el espíritu que animó su gran movilización unitaria este verano, cuando se convirtió en un símbolo de la lucha indoblegable de los trabajadores y el pueblo andaluz. El espíritu de Marinaleda está vivo en la izquierda revolucionaria andaluza que comienza a salir del sectarismo estéril y a unir fuerzas en la acción. Los dirigentes reformistas de PSOE y PCE también deberían aprender algo.

Al pleno del Ayuntamiento de Chauchina

AGRUPACION DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA DEL MUNICIPIO DE CHAUCHINA (Granada).

La Agrupación de L.C.R. de Chauchina ante esta Corporación Municipal quiere plantear la siguiente moción para que sea debatida y en su caso aprobada, en el pleno inmediatamente anterior al Día de Andalucía.

1° Que ante la inminente iniciación de las negociaciones para la elaboración del anteproyecto del futuro Estatuto de Autonomía para Andalucía, esa Corporación se manifieste por la consecución de la más plena Autonomía para Andalucía entendiendo por tal aquella Autonomía que recoja todo un conjunto de competencias a través de las cuales se puedan empezar a sentar las bases para la consecución de una vida digna para los trabajadores y el pueblo andaluz. Una Autonomía que sea capaz de ofrecer la vía para la Reforma Agraria, para la elaboración en profundidad de un Plan de Obras Públicas que acabe de una vez con la grave deficiencia de servicios que padece nuestro pueblo, y que se sitúe en la viadeconsecución de un Parlamento Andaluz Soberano que realmente pueda tomar cartas en los graves problemas de Andalucía y no convierta el futuro Gobierno Autonómico Andaluz en una mera sucursal del Gobierno Central de Madrid.

2° Que ante la próxima celebración del Día de Andalucía prevista para el día 7 de diciembre, esa Corporación convoque una Asamblea General de todos los vecinos de Chauchina para que en la misma se inicie la discusión de qué Estatuto queremos y al mismo tiempo se convoque a todos los vecinos a acudir a la manifestación de Granada con las peticiones y reivindicaciones de los vecinos de Chauchina que se planteen en la misma Asamblea.

Manifiesto de la Asamblea de Concejales y Alcaldes

Los alcaldes y concejales firmantes de este manifiesto, hacen un llamamiento al pueblo andaluz para hacer del 4 de diciembre una jornada de lucha en defensa de los intereses de nuestra tierra.

El 28-F nuestro pueblo manifestó rotundamente su voluntad de ser libre, de sacudirse la postración y el subdesarrollo a que nos somete el Estado centralista. A pesar de la oposición de la UCD ante la actitud firme de nuestro pueblo, el gobierno ha tenido que reconocer esta victoria. Andalucía accederá a la autonomía por la vía del artículo 151.

Se trata ahora de mantener este triunfo, de lograr que la Autonomía sea un arma en manos del pueblo andaluz para luchar contra el subdesarrollo, el paro y la lacra del centralismo.

Se trata de conseguir un Estatuto de Autonomía con contenido suficiente:

—reconocimiento de la identidad nacional de Andalucía y de la soberanía del pueblo andaluz.

—competencia exclusiva en agricultura: una Reforma Agraria que de la propiedad de la tierra a quienes la trabajan, que termine con el paro, la mecanización antisocial, la desertización progresiva y el control caciquil de aguas en las zonas necesitadas.

—que posibilite un plan armónico de industrialización protegiendo el medio ambiente.

—competencia exclusiva en materia de enseñanza. Creación de una política cultural que termine con la opresión y marginación de nuestro pueblo.

—una efectiva Hacienda nacional. Control de las cajas de ahorros y la banca, de forma que el dinero revierta en Andalucía.

—un Estatuto que dote a Andalucía de organismos auténticamente representativos, y por ello exigimos: un sistema electoral proporcional, puro, electividad del alcalde y concejales (aunque sin incompatibilidad posterior), un número de diputados de 5 por provincia más uno por cada 40.000 habitantes, representatividad no discriminatoria respecto a otras nacionalidades.

—que el Estatuto de Autonomía sea elaborado democráticamente con participación de las organizaciones políticas, sindicales, sociales y ciudadanas.

Los Ayuntamientos, como representantes más directos del pueblo, exigimos participar en la elaboración del Estatuto.

Por otra parte, rechazamos el Plan de Urgencia para Andalucía (PUA) por las siguientes razones:

—porque su elaboración se ha hecho mediante consenso con las fuerzas de la derecha y sin la participación de muchos sectores implicados.

—propone un desarrollo para Andalucía desde el punto de vista de las necesidades del gran capital subordinando la inversión pública a los intereses empresariales.

—porque no aborda el problema de la propiedad de la tierra y potencia los intentos de los grandes terratenientes de hacer una reforma agraria contra los intereses de los jornaleros y los pequeños campesinos (uso intensivo de herbicidas, arranque indiscriminado del olivo, mecanización incontrolada, etc...).

Sin embargo, sí que estamos a favor de un planparaAndalucía que, basándose en las necesidades de su pueblo, sea capaz de combatir eficazmente al subdesarrollo y la marginación que padecemos, cuya realización sea planificada y controlada por las distintas comarcas existentes.

El futuro de Andalucía depende del presente que vivimos, porque es ahora, cuando estamos al comienzo del proceso autonómico, cuando nos lo estamos jugando.

Las fuerzas centralistas que quieren seguir con la política del Estado español para con Andalucía, no buscan una Andalucía libre sino una Andalucía administrada de un modo distinto. Contra esta política están los deseos de millones de andaluces y las luchas reivindicativas de muchas decenas de miles. No hablamos de palabras, hablamos de actos como las continuadas luchas de jornaleros andaluces, hablamos de las luchas por la defensa del puesto de trabajo en tantas empresas en crisis, hablamos de las luchas de los barrios de nuestras ciudades, hablamos de la lucha callada de miles y miles de andaluces que en estos momentos se empeñan en revitalizar costumbres, fiestas, danzas, canciones, de la labor sin brillo de miles de maestros y maestras que luchan por abrir el conocimiento de nuestra historia y cultura a los niños y niñas andaluzas, sin medios, sólo porque su vocación les empuja a ello.

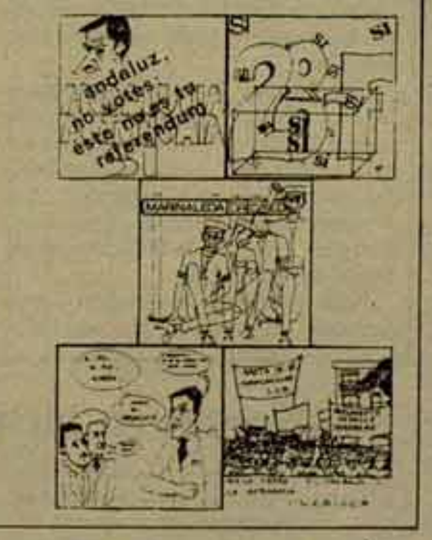
La tarea de todos los andalucistas ahora es la de unir todas esas iniciativas dispersas, todas esas reivindicaciones que no tienen la suficiente fuerza para ser oídas, todas esas exigencias que no encuentran el suficiente empuje.

Es necesario un Bloque Andalucista para abrir el camino de la libertad. Porque nadie va a poder con nosotros si estamos todos. Todos los que no tenemos tierras y tenemos que trabajar —cuando podemos— lo de los demás. Todos los que tenemos ese pedazo de tierra que apenas nos da para vivir porque son los grandes los que nos imponen las condiciones. Todos los trabajadores que vemos peligrar el puesto de trabajo porque los productos andaluces siguen elaborándose fuera. Todos los que vivimos la cruel marginación de nuestro pueblo. Todos los que sentimos la opresión a nuestra cultura, a los que se nos cierra toda salida y perspectiva.

Basta con que todos los que sentimos a Andalucía lo queramos, con que todos los que queremos una Andalucía distinta la soñemos. Basta con que todos los brazos que quieran labrar nuestro propio futuro se pongan a trabajar...para que comience a dibujarse una Andalucía distinta, sin la explotación y la miseria a la que la han tenido sometida durante siglos.

¡VIVA ANDALUCIA LIBRE!

Antequera, 9 de Noviembre de 1980
(Concejales y alcaldes de PAU-PTA, LA-PTA, LCR, MCA, CUT)



"PARA QUE ANDALUCIA VIVA: TIERRA, TRABAJO Y AUTONOMIA". Con este lema, la LCR está desplegando una amplia campaña de propaganda y actividad unitaria.

Celebración del día Nacional del País Andaluz en Catalunya

El jueves tuvo lugar en Barcelona la presentación de las Jornadas Andaluzas en Catalunya que tendrán lugar del 7 al 14 de Diciembre. Estas Jornadas, convocadas por el Centro Andaluz en Catalunya "Blas Infante", cuentan con el apoyo del PSC, el PSUC, CC.OO. UGT, LCR, MCC, PT—OC y las Peñas Flamencas. El primero de los actos es una manifestación que tendrá lugar el domingo, día 7, en el Paseo de Gracia-Aragón. Se ha elaborado un manifiesto unitario del que sacamos los siguientes párrafos:

"...esta convocatoria implica también necesariamente nuestro máximo apoyo al pueblo andaluz para que consiga ante los poderes centrales no sólo el Estatuto de Autonomía sino también todas las transferencias y competencias necesarias para que la Junta de Andalucía pueda abordar todos los problemas de paro, marginación y explotación que secularmente viene sufriendo el pueblo andaluz..." "Hay que enfrentarse de manera definitiva y con medios eficaces al problema del paro y no seguir permitiendo por más tiempo el terrorismo de la oligarquía que secularmente ha impuesto sus dominios en Andalucía..." "En este contexto la reforma agraria, una reforma agraria en profundidad, es indispensable para conseguir esos objetivos..."

De esta manera, unidos todos los trabajadores de Catalunya frente a los que quieren dividirnos y separarnos reafirmamos públicamente en este acto la solidaridad con todos los pueblos del Estado español y especialmente con el pueblo andaluz en una misma reivindicación: "Volem L'Estatut d'Andalusia ara!" (Queremos el Estatuto de Andalucía ya).



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Pedro Montes, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Lucía Garrido, Rosa Menéndez, G. Buster, T. María.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Carles Blanco.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1-3°.
Zaragoza. Bilbao, 7. Pral. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3° Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9. Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 301 71 37.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 51 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Aikao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17-2°.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° Izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 21 13 52.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° Dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIÁ:
Denia. Vista Alegre, 24.
Alicante. Avda. de Novelda, 109-111, entresuelo Izda. Tfno. 24 66 61.
Alcoi. Sant Miquel, 54-último. Tfno. 52 21 83.
Valencia. Embajador Vich, 5-3°.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Giro postal o cheque nominal a nombre de: Martí Caussa Calvet. Avda. de Ntra. Sra. de Fátima, 10—1°. Madrid-25.
☐ Contrareembolso.
☐ 50 números. España 1.200 ptas./ Europa 2.000 ptas./ América 3.000 ptas.
☐ 25 números. España 600 ptas./ Europa 1.000 ptas. / América 1.500 ptas.

APELLIDOS ....
....
NOMBRE ....
DOMICILIO ....
....
CIUDAD ....
DTO. POSTAL ....
PROVINCIA/PAIS ....
....

Atentado de Hendaya: complicidad policial

— "¿Conoce la identidad de las personas que derribaron la barrera?
— No consta que hayan sido identificados, solamente se siguió el trámite de mirar los pasaportes.
— ¿Eran españoles o franceses?
— Por el acento, franceses.
— ¿Solicitaron, al entrar en España, acogerse al estatuto de refugiado político?.
— No.
— ¿Estaban borrachos?.
— No.
— ¿Se investigó si llevaban matrículas falsas en el automóvil?
— No, porque no nos constaba. Si alguien hubiese demostrado que llevaban matrículas falsas habría sido investigado.
— ¿Por qué razón ha sido destituido el comisario jefe del puesto fronterizo?
— Por negligencia en el deber que debía cumplir.
— ¿Eso significa no cumplir con el deber?
— Es una forma de hablar. Por negligencia en el deber.
— Exactamente, ¿Qué debería haber hecho el comisario jefe?
— Investigar mas. "(Declaraciones del Gobernador civil de Guipúzcoa a preguntas de RNE).

E. Zubizarreta

Bien, investiguemos y saquemos conclusiones... El domingo, 23, sobre las 18 h. 50 m. varias personas ametrallaron de forma indiscriminada el bar Hendayais. En el momento del atentado se encontraban en el interior del bar entre 40-y 50 personas y como consecuencia del atentado fueron asesinados Jean Pierre Haramendi y José Camio, siendo heridas otras 10 personas mas. Los autores se dieron a la fuga en un R-18 de matrícula francesa que se dirigió a la frontera entre Hendaya e Irún en donde se lanzaron contra las vallas y pasaron a entregarse a la policía española.

Ante esto, la policía francesa exigió la entrega inmediata de los fugitivos. Esta exigencia se repitió en diversos momentos al comprobar la coincidencia entre el coche en que se dieron a la fuga los criminales autores del atentado y el coche que había roto las vallas.

Sin embargo, la policía española se negó a efectuar la entrega y, tras cuatro horas y "consultadas instancias superiores" puso en libertad a los ocupantes del vehiculo, que —según ha trascendido después—, trabajan a sueldo de la Dirección de Seguridad del Estado.

Posteriormente, el Batallón Vasco Español reivindicó el atentado, sabiéndose también por la prensa que refugiados vascos frecuentaban el bar en que se cometió. Este hecho se ha producido cuando todavia no se han olvidado los atentados de Hernani y Venezuela y vuelve a traer a nuestra memoria la trágica y siniestra "caza del refugiado" que como toda la actividad del llamado BVE se realiza en la mas completa impunidad.

¿Quién controla a los incontrolados?

Es la pregunta que cada vez con mas insistencia nos hacemos en Euskadi. ¿Quién protege a los criminales del BVE?. Porque el atentado de Hendaya se enmarca en la actual escalada represiva que sufre el pueblo vasco y no es sino el complemento necesario para producir el desánimo y sembrar el miedo. Y aquí es donde aparece en toda su verdadera dimensión de claudicación el apoyo a la Ley de Seguridad Ciudadana o el montaje del llamado "Frente por la paz".

Solo puede calificarse de cínico y vergonzoso el que los partidos del "Frente por la paz" (UCD incluido), exijan del gobierno de Madrid —el gobierno de UCD— que "anuncie a la opinión pública las medidas que está tomando sobre la investigación de la composición de los grupos terroristas de extrema derecha, en particular del BVE, y para su desarticulación".

Sólo a un necio o a un farsante se le ocurre ir a predicar entre las ratas los peligros de la peste. Pero lo que es verdaderamente trágico es que acababa siendo víctima de la peste, tanto él como los que confían en sus métodos conciliadores con las ratas.

En este sentido, interpelaciones al gobierno como las del PCE y el PNV son insuficientes si no van acompañadas de una denuncia clara de la complicidad policial y si no se apoyan en la movilización y en la acción unitaria.

Y esta acción unitaria ha tenido vigencia a ambos lados de la frontera que divide el territorio vasco. En Hendaya, organizado por los sindicatos CGT, CFDT y FEN, se denunció en un acto la escalada del fascismo en Europa y la impunidad con que asesinan sus militantes. Como afirmó uno de los participantes, "los nostálgicos del nazismo y del franquismo oponen una gran resistencia, apoyados en los numerosos abrazos que no dejan de darse los ministros españoles y franceses. Basta ya de colaboración de las policías contra los refugiados: las leyes francesas precisan que los refugiados deben ser especialmente protegidos. Exigimos medidas contra los asesinos y no contra sus víctimas".

Por otra parte, en Irún se celeró una manifestación convocada por KAS, EMK, LKI, PCE, HB, LAIA, PTE, PNV, LAB, SU, Gestoras pro-Amnistía, Comisión de Trabajadores en paro, en protesta por el atentado fascista de Hendaya y en defensa de los derechos de los refugiados a vivir en Euskadi. También LKI, HB, EIA, EMK, LAIA, PTE, SU y las Gestoras pro-Ampistía, han formulado ante el juzgado de guardia una denuncia contra el gobernador civil de Guipúzcoa. Si como dice el propio gobernador, "hay que investigar", adelante. Habrá que avisarle de que si esa investigación se desarrolla con todo rigor, se atenga a las consecuencias.

Estudiantes en lucha en Valencia, Madrid, Vigo...

En la Universidad de Valencia se están preparando actos de conmemoración del aniversario de la muerte de Emilio y José Luis y contra el proyecto de LAU. El día 10 está previsto un acto-concentración al que se ha invitado a uno de los querellantes pro-procesamiento de los policías que mataron a los compañeros de Madrid.

En Madrid, una reciente asamblea de distrito decidio promover una recogida de firmas a escala de todo el Estado del siguiente texto:

"Los abajo firmantes, profesores y estudiantes de las universidades de Madrid, queremos hacer pública nuestra protesta más firme contra el auto de la Audiencia Provincial que niega el procesamiento de los policías implicados en la muerte de Emilio y José Luis, cuando no ha tenido en cuenta la opinión del Juez de Instrucción ni la del fiscal, que consideraron que sí había fundamentos para iniciar un procesamiento. Asimismo, manifestamos que apoyamos cualquier iniciativa tendente a presentar una querella contra la susodicha Audiencia en relación con este fallo".

Para el próximo día 11 está solicitada autorización del gobierno civil para realizar una manifestación en la calle Embajadores, en la que cayeron Emilio y José Luis. La coordinadora de EM y FP, a la que asistieron 42 centros, con representantes elegidos en 10 de ellos, prepara también la incorporación de los institutos y escuelas a la jornada de lucha del día 11.

En Vigo el Gobierno Civil ha mantenido una dura posición represiva sobre las manifestaciones de estudiantes. La empresa de autobuses VITRASA sigue negandose a negociar con los estudiantes y con el ayuntamiento.

Los estudiantes gallegos se encuentran con que los partidos obreros mayoritarios se niegan a asistir a las múltiples convocatorias de su coordinadora y comienzan a sentir los riesgos de un aislamiento de su lucha. En estas condiciones, la propuesta de nuestro partido y de las Mocedades Comunistas Revolucionarias ha sido el volver a los centros de enseñanza y planificar iniciativas para el desbloqueo de la situación, implicando a más sectores populares que los estudiantes en el apoyo activo a la lucha. La coordinadora ha hecho suya esta posición y ha solicitado la realización de una manifestación legal para el próximo viernes 5 de Diciembre.

El nuevo virrey de Catalunya en acción

Joan Font

Josep Meliá, Gobernador General de Catalunya por la gracia de un Real Decreto de la UCD, ha comenzado su trabajo. Hace poco, en unas declaraciones a La Vanguardia, Meliá se ha descolgado con una serie de afirmaciones que demuestran que los problemas no son sólo de protocolo o de denominación de su cargo sino que afectan al conjunto de sus funciones. Estas son bien claras: representante del Gobierno Central y centralista de la UCD en Catalunya, sus tareas no son sólo de coordinación administrativa de los servicios centrales en Catalunya, sino que tienen un fuerte contenido político de supervisor general de la autonomía catalana y sus instituciones.

Las cámaras agrarias, las "caixes" y las provincias

Ya es conocida la posición del campo catalán y del mismo Parlament que defiende la disolución de las cámaras agrarias en Catalunya. Según el texto del Estatuto las cámaras son competencia de la Generalitat, pero Meliá se ha ocupado de aclarar que: "el traspaso de competencias de las cámaras agrarias a la Generalitat podrá comportar todas las atribuciones excepto el poder de disolución" a la vez que anuncia que el Gobierno de UCD va a presentar una Ley General a las Cortes en este sentido.

Sobre las "caixes" si bien el Consell Executiu de la Generalitat no ha derrogado el decreto recurrido por Suárez y Martín Villa, existe una negociación abierta en la que Trías Fargas en nombre de la Generalitat parece dispuesto a adaptarlo a las exigencias centralistas, que según Meliá suponen "el respeto a la unidad del mercado y al apoyo de las inversiones determinadas por la política económica de carácter general".

La pervivencia de la provincia y de las diputaciones es otro tema polémico en el interior de Catalunya y de confrontación con el centralismo. El mismo día que Meliá señalaba la norma constitucional que defiende las provincias y las diputaciones, la Comisión del Parlament de Catalunya dictaminaba la ley de transferencias de las diputaciones a la Generalitat sobre la base de un proyecto común de Convergència i Unió y el PSC —con el apoyo de la UCD— en la que éstas cambian su nombre por el de Consell territorial, manteniendo sin embargo, la misma composición y tareas subordinadas a la Generalitat. En todo el articulado, contra las posiciones de ERC y PSUC y las aspiraciones populares, las comarcas desaparecen como si fuesen fantasmas o piezas de trueque con Martín Villa y su "hombre en Barcelona", Josep Meliá.

El Ejecutivo, el Legislativo y la represión

Sobre el protocolo y la denominación de su cargo, las afirmaciones de Meliá resultarían peregrinas si no tuvieran, por desgracia, implicaciones prácticas graves. Después de afirmar que en todo el mundo el poder Ejecutivo va por delante del legislativo (bonita idea que este señor tiene sobre la democracia y el respeto de la volutad popular) insiste diciendo que tan poder Ejecutivo de Catalunya es el Gobierno de la Generàlitat (que ha sido elegido por el Parlament) como él mismo (que ha sido nombrado a dedo por Suárez y Martín Villa).

Y como de lejos le viene la casta al galgo la llegada de Meliá a Catalunya y la asunción de sus tareas de coordinación de las FOP, se ha hecho notar: actos y recitales a favor de los juzgados en el caso Scala son repetidamente prohibidos y reprimidos, se aprovecha una acción de ETA en Catalunya para iniciar una oleada de detenciones en los medios independentistas en Catalunya, a los que se les aplica la Ley Antiterrorista por la mera acusación de haber albergado en el pasado a militantes de ETA.

Este es también el auténtico papel del "Gobernador General", es también por esto que la Junta de Seguridad prevista en el Estatuto ni tan siquiera se constituye polemizando si debe ser presidida por el Gobierno central o por la Generalitat.

El centralismo ataca de nuevo en Catalunya. Al igual que el pueblo de Euskadi o de Andalucía, necesita hoy de la más amplia solidaridad de los trabajadores y trabajadoras de todo el Estado.

Convocado el X Congreso del PCE

La encrucijada del eurocomunismo

A primeros de noviembre el Comité Central del PCE abría el debate preparatorio de su próximo Congreso, que irá precedido por el que en enero realizará el PSUC. Sobre las discusiones y la importancia de las resoluciones que tomen los comunistas catalanes ya hemos escrito en Combate (ver los artículos de Joan Font en los números 209 y 211). En este número iniciaremos un análisis más general de los temas que se plantean para el Congreso, empezando con el Informe de Carrillo y las intervenciones más destacadas en el último CC, y que aparecen resumidas en "Mundo Obrero".

L. González

No hace falta señalar que lo que se ha reflejado en ese órgano de dirección no es mas que un espejo deformado de la realidad del partido y de la profunda crisis en que se encuentra en las diferentes nacionalidades y regiones. Pero, a pesar de esto, creemos que es útil empezar así porque el proceso abierto en esa reunión está siendo seguido con interés por muchas de sus agrupaciones.



Carrillo, a la defensiva

El Informe que presentó Santiago Carrillo intentó centrar la polémica en torno a varios puntos. En primer lugar, sobre el **balance de la transición** y la politica practicada por el PCE. Mientras muchos sectores hacen una valoración muy critica no sólo del régimen politico instaurado sino también de la falta de oposición al mismo por parte del PCE, el Secretario General hizo una exposición enormemente defensiva, argumentando que no había una politica de recambio frente a los pactos y que si se hubieran aplicado los de la Moncloa, habria habido un cambio en la relación de fuerzas... El dedo en la llaga lo pondrían luego intervenciones como la de Diez Cardiel, señalando las consecuencias desmovilizadoras que supusieron dichos pactos, dando así la razón a las criticas hechas entonces por la izquierda revolucionaria.

Otro tema fue el de la **relación entre la politica de concentración y la unidad de la izquierda**. Ahi Carrillo insistió en la relación entre una y otra, y en el error que supondria oponerlas en función de una situación politica adversa como la actual. La ilusión en una "dinámica de cooperación con el PSOE", que tiene como meta superar la escisión histórica entre socialistas y comunistas, irá destinada a recomponer el consenso y no a la necesidad de ofrecer una alternativa de izquierdas o ni siquiera "de progreso".

Este punto fue sin duda el que provocó mayores discusiones en el CC, al estar unido a otros dos: ¿cómo entender la politica de "solidaridad nacional" ante la **crisis económica**, y cómo "desarrollar el **Estado de las autonomias**?. Así, Carrillo se reafirma en la necesidad de buscar una "salida negociada" a la crisis económica (o sea, en seguir los pasos del PSOE y la UGT) frente a quienes, como la mayoria del PSUC y sectores de CCOO, propugnan una politica de resistencia que no rechaza futuras salidas negociadas, pero que las considera hoy imposibles. En cuanto a las autonomias, el Ejecutivo defiende un acuerdo nacional (léase estatal) en el marco de la Constitución, mientras que dirigentes de varias nacionalidades se pronuncian en contra y proponen alianzas diversificadas en cada "comunidad autonómica".

En **la cuestión internacional**, al mismo tiempo que Carrillo defiende la independencia de su partido y la superación de los bloques militares, rechaza las tesis de aquéllos que pretenden incluso una ruptura de relaciones con los PCs del Este, y también las de los "pro-soviéticos". Sin embargo, las alusiones a esta cuestión espinosa dentro del CC revelan que los intentos de conciliar entre unas posiciones y otras no van a ser fáciles, máxime en una situación internacional como la actual.

Por último, la concepción del tipo de partido aparece en realidad como la principal preocupación de Carrillo y de la mayoria del CC. Aquél se manifestó abiertamente en contra de "una federación de partidos" y, por lo tanto, de que organizaciones de otras nacionalidades siguieran el ejemplo del PSUC. Frente a esa oposición, un amplio bloque configurado en torno a Antoni Gutiérrez (del PSUC) y Lertxundi (de Euskadi) y en el que se encuentran dirigentes del País Valencia, Andalucia, Galicia, Canarias, propugnó la necesidad de un partido federal como único camino para recuperar la fuerza perdida.

Al lado de estas cuestiones, la propuesta de vicesecretario general completa un panorama en el que es constatable una crisis creciente de confianza en la dirección "histórica", contestada por muchos dirigentes hasta ahora fieles a Carrillo, entre ellos Tamames, Pilar Brabo y otros. La lucha por el poder va a tener, por lo tanto, una importancia decisiva.

Una crisis de identidad

El debate que se anuncia va a ser pues muy duro en las filas del PCE, y su desenlace va a tener especial repercusión en CCOO y el movimiento obrero en general. Las respuestas que van surgiendo a la pregunta que se hacen muchos militantes de este partido (¿cómo un partido que fue hegemónico en la clase obrera bajo la dictadura, es hoy más débil y no ha conseguido la confianza que esperaba de la burguesia española?) giran sin embargo en torno a una defensa común del "eurocomunismo", unos para "profundizarlo" y otros para "readaptarlo"; y sin que aparezca ninguna alternativa que se atreva a cuestionar radicalmente tanto la versión más "socialdemócrata" como la que puedan representar el PC francés o el portugués.

Pero la dificultad de zanjar en favor de una u otra ala esta batalla va a ser mayor que en los otros PCs europeos. Si la situación politica y económica española y el espacio que ya ocupa el PSOE restan credibilidad al "eurocomunismo" a la italiana, no hay que olvidar tampoco que la dirección del PCE ha ido ya demasiado lejos para volver a una politica de movilización y resistencia.

La clave de esta crisis la dió el mismo Antoni Gutiérrez cuando decia que "el eurocomunismo nació en un momento de ascensión de la lucha de masas (y para frenarla, añadiriamos nosotros), y hoy nos encontramos en un momento de reflujo". Es precisamente esta nueva situación la que ha de obligar a muchos compañeros del PCE a sacar las lecciones de por qué fracasó esa "ascensión de masas" y de la necesidad de no tropezar otra vez en la misma piedra.

Tras el éxito de la huelga del dia 25

Por la unidad sindical de clase en la enseñanza

Joseba Barriola

El sector de la Enseñanza está especialmente necesitado de la unidad de las centrales sindicales de clase, por las mismas condiciones en que se desarrolla la actividad de los trabajadores. Por un lado, en general, los centros son de pequeñas dimensiones, lo que impide a un centro fuerza suficiente para la negociación exitosa si no va acompañada de una presión más colectiva. Por otro lado, el empeño de la patronal de la enseñanza en mantener y aumentar sus privilegios y control, aboca a los enseñantes a una situación de represión agudizada y amenazas crecientes frente a todo intento de desarrollo de una pedagogia creadora, inserta en el medio y liberadora. Igualmente las condiciones salariales son mucho más draconianas en Privada que en otro sector. Finalmente es necesario tener en cuenta la negativa del gobierno a reconocer los derechos sindicales plenos y su esfuerzo sistemático por animar el desarrollo de sindicatos amarillos o bien por mantener y reforzar las asociaciones corporativas en claro intento de minimizar la importancia y necesidad de las centrales sindicales de clase en la Enseñanza.

En estas condiciones cualquier paso hacia la unidad, es un gran paso adelante, y la preocupación por estrecharla una obligación de las centrales de clase.

En los últimos años, hemos asistido a una actitud claramente sectaria de FETE-UGT en relación a UCSTE (negándose a considerarla siquiera para los planteamientos de unidades de acción...) y por otro lado un progresivo y lento acercamiento entre CCOO y UCSTE en los niveles de acción sindical práctica. Ha habido diferenciaciones y problemas, pero en general la actitud entre estas dos centrales ha sido crecientemente favorable a la unidad de acción práctica.

El dia 18 de octubre la Comisión Ejecutiva de CCOO de la Enseñanza dirigió un escrito a la UCSTE, en la que tras señalar la decisión del congreso de CCOO de la Enseñanza de 1978, en el que se definió por una politica de unidad de acción permanente con FETE y UCSTE, invita a este sindicato a mantener reuniones periódicas con el fin de ir homogeneizándose en criterios de acción sindical y en las tareas prácticas a desarrollar.

El Secretariado Confederal de la UCSTE, en carta dirigida a CCOO de la Enseñanza el dia 12 de noviembre de 1980, aceptaba las propuestas de CCOO y añadia nuevas propuestas. Destacamos por su interés el siguiente párrafo de la citada carta:

"A nuestro entender se trata de seguir profundizando nuestras relaciones en dos terrenos:

Por una parte en el terreno de la colaboración práctica. En ella, buscaremos el establecimiento de plataformas reivindicativas unitarias de carácter sectorial, que sobre la base de avanzar en la concreción que tiene hoy la alternativa de Escuela Pública, permita la elaboración de una plataforma general común. Asimismo proseguir la trayectoria de consultas mutuas ante acciones y contactos con otras centrales.

Por otra parte, abrir un debate a nivel central sobre nuestras concepciones sindicales, sobre las formas de presión y negociación, etc...

Los temas que podrian ser objeto de debate serian:

- concreción y vigencia de la alternativa "Escuela Pública"
- sentido del sindicalismo asambleario y de la participación directa de los trabajadores en las negociaciones
- carácter socio-politico de nuestro sindicalismo
- relación de los trabajadores de la enseñanza con el resto de los trabajadores."

La LCR saluda el desarrollo de estas relaciones y confia en que la experiencia del éxito de la convocatoria de la huelga del dia 25, anime a FETE-UGT a sumarse a estas propuestas de acción sindical conjunta y de debates sobre las alternativas de clase a la Enseñanza y los problemas de la unidad de todos los trabajadores.

Los militantes de la LCR en CCOO de la Enseñanza y en la UCSTE van a potenciar con todas sus fuerzas este proceso de acercamiento, en la idea y con el objetivo de llegar a niveles superiores de unidad, incluso orgánica entre los sindicatos de trabajadores de la Enseñanza. La realización de este proceso, comienza con buen pie. En el marco de las luchas unitarias de este curso, es necesario mantener esta misma perspectiva unitaria, y extender a todo el sindicato el debate sobre las conversaciones iniciadas ya en la dirección de CCOO y UCSTE.

DATOS DE LA HUELGA CONVOCADA POR CCOO, FETE (UGT), MCSTE Y FESPE

	INB	FP	EGB		INB	FP	EGB
Galicia							
Coruña	30-40%	—	casi total	Cádiz	—	—	60%
Orense	—	un.laboral	—	Almería	80%	—	95%
Euskadi				Jaén	—	—	90-95%
Guipúzcoa	87%	50%	75%	**Castilla-Mancha**			
Vizcaya	70%	—	60%	Albacete	30%	30%	85% cap. 60% pri.
Alava	33%	30%	90%				
Aragón				**Castilla-León**			
Zaragoza	60%	11 prof	80%	Salamanca	—	—	20%
Huesca	90%	—	87%	Valladolid	poco	—	87%
Teruel	—	—	96%	**Extremadura**			
Catalunya				Cáceres	—	—	80%
Barcelona	25%	42%	20%	Badajoz	65%	—	90%
P. Valenciá				**Baleares**			
Valencia	65%	—	70%	Mallorca	50%	—	—
Alicante	48%	—	55%	Ibiza	50%	—	—
Andalucía				Menorca	1 INB	—	—
Granada	—	—	2.500 prof.	**Canarias**			
Málaga	—	—	1.460 prof.	Las Palmas	70%	50%	—
Sevilla	—	50%	90%	**Melilla**	50%		

Al hilo de la semana

LA patronal sevillana, por boca de la CEOE local, acaba de verter unas cuantas lágrimas por el hecho de que las elecciones parciales al Senado le costaran, dice, 400 millones de pesetas. Se lamentan de que las votaciones tengan lugar en un dia laborable. Las últimas elecciones generales les costaron a los trabajadores un aumento de casi un millón de parados y pérdidas salariales netas desiguales, pero éste no es el tema. Hay cosas, realmente, que son solamente propias de los domingos, sábados, vacaciones y otras fiestas de guardar. Los socialistas españoles —lo dijimos hace poco—, dedican la semana a la Ley de seguridad ciudadana y los sábados a la Constitución. Santiago Carrillo, que consaga el curre cotidiano al gobierno de concentración y la via democrática al socialismo, aprovecha sus vacaciones chinas para, recordando sus mejores tiempos, declarar que está de acuerdo con la **liquidación** *de la banda de los cuatro y la camarilla de Lin Biao, Osorio y cia. (¿y C.I.A.?), que ahora se descuelga con un* **gobierno de gestión** *(!) que entraria en funciones con la primavera, deberian reconsiderar su propuesta en el sentido de poner tal gobierno de lunes a viernes y dejar los sábados y domingos para un gobierno normal, para que podamos hacer mitines, etc. Así la democracia española podría conservarse incólume los sábados y domingos, sin necesidad de tomar tierra los días de diario, lo mismo que, en tiempos de los fenicios, las ardillas podian cruzar la peninsula sin abandonar las copas de los árboles (y, al igual que ésta es la única forma en que una ardilla puede atravesar sin convertirse en sombrero un espacio habitado por humanos, tal vez sea aquel el único modo en que una democracia pueda atravesar un tiempo habitado por militares).*

*La petición de los empresarios, insistimos, no es simplemente una argucia de tendero —aunque también. El burgués, a quien las exigencias de la buena marcha de los negocios no permiten actuar tan cristianamente como debiera los días laborables, dispone libremente de su alma en los días de asueto, tal como los esclavos disponian libremente de su cuerpo en los carnavales. Millones de desgraciados, por su parte, encuentran en el hecho de comerse un redonchelito de pan bendito los domingos la satisfacción que no han podido hallar en una alimentación adecuada a lo largo de la semana. Ya en el siglo XVIII el viejo Rousseau, uno de los más finos críticos de la democracia representativa, decía sobre la pérfida Albión: "El pueblo inglés piensa ser libre y se engaña; no lo es más que durante la elección de los miembros del parlamento; una vez elegidos, es esclavo. En los cortos momentos de su libertad, el uso que hace de ella bien merece que la pierda." (***El contrato social***). Y, efectivamente, una cosa que tan poco va a afectar a lo que ocurra los días laborables, bien merece hacerse un domingo. Por lo demás, el ejercicio del sufragio es la comunión con un poder político que se halla tan lejos como Dios mismo, lo que constituye una razón más para ponerlo el mismo día que la misa.*

Los empresarios se han dado cuenta de que la del calendario no es una cuestión ociosa, peo les falta fuerza moral para sacar adelante su propuesta. El conocimiento del calendario estuvo durante muchos siglos en la base del poder de los sacerdotes aztecas y egipcios, y su control en la del de los augures romanos. Así como los capitalistas desconfían hoy de la democracia representativa, los patricios romanos, con mayor motivo, desconfiaban de la democracia directa, por lo que recurrieron a la división de los días en **fastos y nefastos***: en los segundos no podían celebrarse servicios religiosos ni asambleas políticas, de modo que cuando se anunciaba la posibilidad de que fuera aprobada una ley molesta siempre podía buscarse un augur que divisara negros designios en el cielo. Con menos imaginación, los patricios de hoy quizá piensan que, si bien cualquier trabajador se sentirá entusiasmado con la idea de dejar la máquina o el pico por un rato para ir a votar a la izquierda, tal vez, poniendo las elecciones en día festivo —fasto—, las mil horas de* **Fantástico***, el partido de fútbol televisado, la posibilidad de salir al campo en el utilitario o la única tarde entera con el/la novio/a les disuadan de lo contrario. Sería la muerte dominguera de esa dictadura de clase endomingada que es la democracia.*

Hacia el VIº Congreso de la LCR

Una estrategia revolucionaria para un estado plurinacional

Joan Font

Afirmar que la cuestión nacional en el Estado español constituye un factor clave para la revolución es algo innegable, como también lo es el retraso con el que las fuerzas revolucionarias trabajamos sobre esta cuestión.

En lo que llevamos de debate congresual y en el propio proyecto de resolución, subsisten una serie de ambigüedades o errores que es necesario y posible atajar ya hoy, aunque quede mucho por hacer en el terreno del análisis y de la definición política.

Un error reside en la consideración de la cuestión regional como si únicamente un guión la separase de la nacional, como si entre la problemática de las regiones y la de las nacionalidades sólo existiera una diferencia de grado. Y nada de eso es cierto. Una nacionalidad existe en tanto que comunidad diferenciada, no sólo en el terreno cultural, no únicamente en el plano de las instituciones políticas, sino también en una configuración social y económica específica. Es por ello que luchamos por el derecho a la libre autodeterminación y por el pleno autogobierno y la soberanía nacional de los pueblos de las nacionalidades. Otra cosa son pues las problemáticas de descentralización o la exigencia de medidas concretas para atajar el subdesarrollo que se plantean en las regiones. Y con ello no se trata de minusvalorar en absoluto la lucha por las autonomías regionales y contra el centralismo a este nivel. Sin embargo, en casos como Andalucía las fronteras no son claras y ello se refleja en las exigencias políticas que se nos plantean. En Andalucía, pensamos que puede afirmarse que nos encontramos ante un proceso abierto en la conciencia popular que se encuentra en el camino hacia su afirmación como nacionalidad. Un camino que puede modificarse en uno u otro sentido y ante el que un partido obrero y revolucionario debe dotarse de una política abierta, sin ningún tipo de apriorismos.

El segundo problema reside en la definición del tipo de estrategia necesaria para la revolución en el Estado español. Desde una óptica revolucionaria existen dos tipos de concepciones equivocadas: la que defiende la perspectiva de estrategias nacionales separadas, cuya mera suma sería suficiente para afrontar el problema de la revolución socialistas y de la destrucción del Estado burgués español; o, también, la que cree en la viabilidad de una estrategia a nivel estatal que debería ser concretada en las nacionalidades, como si esta problemática fuese una simple verruga.

Pensamos que ninguna de estas dos posiciones responde a la real configuración del Estado español. Ni éste es la unidad forzada de realidades socio-económicas separadas entre sí por una muralla, ni es un todo homogéneo con alguna particularidad. Por la propia configuración del régimen actual, heredado de los anteriores en algunos aspectos y fruto de un complejo entramado de pactos que incluyen a las burguesías de Euskadi y Catalunya, debemos afirmar que la única política posible para el derrocamiento del Estado burgués es una política de conjunto, fruto de un trabajo de articulación en una estrategia única de las distintas situaciones y configuraciones sociopolíticas presentes en las nacionalidades y en el resto del Estado. Es por ello que defendemos la lucha por un partido revolucionario a escala de Estado, es por ello que nos planteamos como una tarea fundamental la unificación de la clase obrera en el conjunto del Estado, frente a las tendencias chovinistas presentes también en su seno (el famoso "lerrouxismo").

Finalmente, sobre el problema de las competencias y de lo que hemos llamado "línea de soberanía", existen también una serie de confusiones que es bueno aclarar. Nosotros que no somos independentistas, defendemos intransigentemente y en la práctica el derecho a todas las competencias para las nacionalidades frente al Estado centralista actual; no somos en absoluto neutrales ante los conflictos entre éste y las instituciones nacionales; aunque estén dominadas por la derecha, e intervenimos en la práctica a favor de todo lo que debilita al Estado central. Es sobre estos criterios como defendemos la plena soberanía de las nacionalidades, no sólo desde ellas sino en todo el Estado, no únicamente en el terreno de la propaganda o de la defensa abstracta de un derecho, sino en la actividad práctica y cotidiana. Y esta orientación resulta la única coherente con la defensa del derecho de autodeterminación nacional, con las tareas de unificación política de los trabajadores y trabajadoras y con la necesidad de reconquistar como aliados de la clase obrera a la pequeña burguesía y a sectores de las capas medias de las nacionalidades.

Y esto debemos asumirlo sin ninguna reticencia, sin ninguna condición previa, sólo desde la defensa de la soberanía de los pueblos de las nacionalidades. Es así como nuestra propuesta de libre federación entre las nacionalidades del Estado español resulta una alternativa, no sólo creíble, sino eficaz para sentar las bases del fin de la opresión nacional, para avanzar hacia la revolución socialista.

Corriente sindical: algunas precisiones

J.R. Castaños

Creemos útil responder a algunos temas planteados en un artículo de este periódico, la pasada semana, firmado por los camaradas Charli y Nieto.

¿Qué es lo fundamental que **debe corregirse** del proyecto de Resolución?.

Primero, que puede darse una lectura que tienda a entender este trabajo de corriente como **una estructura específica definida tras un programa.** Hay que suprimir esas afirmaciones de "dar a los revolucionarios que están por luchar por el socialismo un marco común", etc. Hay que definir el trabajo de corriente en relación a los temas de delimitación guiados por la propia práctica sindical (cogestión de la crisis de las direcciones reformistas, etc.) y no pensar en estructuras específicas estables dentro de los sindicatos, sino como un trabajo en las estructuras regulares de éstos.

Segundo, hay que desarrollar más el lugar del trabajo autónomo de la propia LCR (no porque sea un "olvido que lo invalide todo", sino porque aunque no está olvidado si está suficientemente enfatizado en **este** capítulo). Pero hay que evitar caer en errores que tiendan a contraponer la organización de la LCR en las empresas y sindicatos con el trabajo de corriente. Obedecen a dos problemas y dos niveles diferentes y desarrollar la LCR no responde, por sí solo, al problema de dar un marco de batalla común contra el sindicalismo pactista y de cogestion. El peligro del sectarismo sería un mal remedio para curar las insuficiencias anteriores sobre construcción partidaria.

¿Cómo plantear el tema en positivo?. En primer lugar mantener la necesidad de **insertar a los revolucionarios en las organizaciones de masas** combatiendo las presiones **—fuera y dentro de la LCR—** a marginarse de ellas en este periodo difícil; ampliar este apartado con todos los puntos necesarios sobre nuestro trabajo autónomo, la construcción de la LCR en las empresas, sindicatos, etc. En segundo lugar tenemos que reafirmar una serie de características de la situación sindical: la política destructiva de los sindicatos practicada por PSOE y PCE, su línea de cogestión de la crisis, los efectos de recluimiento en la empresa que ello provoca en muchos luchadores por falta de perspectiva a una batalla en el sindicato, la persistencia de situaciones en las que sectores más amplios de CCOO o UGT pueden encontrarse opuestos a la línea de sus direcciones, la existencia de sindicatos con influencia de masas dirigidos por el nacionalismo radical, o el caso del SOC andaluz...; desde esos datos de análisis (no de mera "descripción"), que pensamos seguirán siendo datos más o menos permanentes de la situación, determinamos una **perspectiva a medio plazo**: crear un **marco de actividad sindical común** de toda esa amplia corriente que puede reconocerse en posiciones unitarias, clasistas y de oposición a la política sindical reformista. La forma material de ese "marco unitario de acción" no es determinable hoy, porque depende de las formas concretas que tome la lucha y la recomposición futuras del movimiento. Pero es esa perspectiva la que nos guía al realizar hoy tres series de iniciativas combinadas:

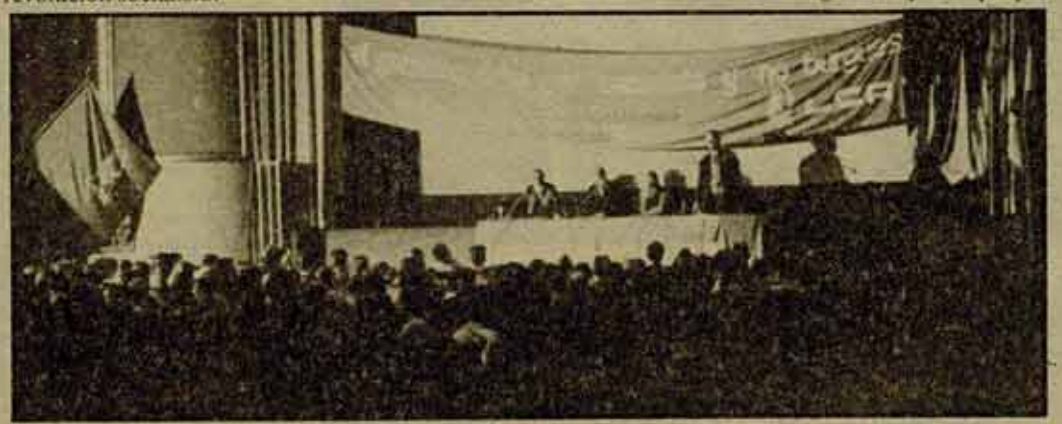
— buscar **en cada ocasión parcial** aquellos puntos de sindicalismo de izquierda que permitan hacer actuar al máximo de sectores y, naturalmente, a los sectores de base del PSOE yPCE.

— **en cada sindicato de masas y en CCOO particularmente** tratar de cristalizar una práctica de oposición **permanente** utilizando la experiencia de agrupamientos sobre luchas concretas, de Congresos, etc.; lo que implica nuestro apoyo a los casos más avanzados que pueda haber como la "corriente" de Asturias.

— puntualmente favorecer **marcos de unidad de acción intersindical** de posiciones clasistas sobre temas y luchas concretas (asambleas de delegados...).

Estas tres van a ser tareas **permanentes** de corriente en el próximo periodo. Y hay que decir que existe un espacio para ello. En cierta forma podemos ver que el MC, por ejemplo, da una respuesta a este problema, pero lo hace de forma sectaria, llevando a los sectores de izquierda a romper con el marco sindical (CIO de Navarra, etc.); nosotros queremos ocupar ese espacio —y **el tiempo de hacerlo es ahora—** pero con posiciones dirigidas a fortalecer la oposición de izquierda **dentro** de los sindicatos de masas. Es en este sentido en que la tesis 27.1 de la Resolución marca una serie de tareas concretas.

En base a todo ello, las diferencias con el texto de Charli y Nieto (hoy esas diferencias son menores) están claras. Creemos que es un error determinar **sólo** tareas concretas de desbordamiento ante temas momentáneos de la vida sindical; queremos hacer un trabajo planificado y constante por **estabilizar esa oposición** como corriente clasista de oposición (estabilización, una vez más lo recordamos, no es algo rígido ni una estructura, sino un marco fluido de práctica sindical común). Este trabajo implica riesgos ante la burocracia sindical, de acuerdo. Pero hay que decir que es la única forma de potenciar un tipo de sindicato diferente, de desbloquear las luchas, de dar un marco y una orientación de trabajo a sindicalistas de izquierda.



Sobre el régimen de la reforma y la lucha por las libertades

Cape J. Mantilla P. Núñez G. Buster

Tanto en el artículo del cda. J.V. Idoyaga como en el Proyecto de Resolución Política del CC para el VI Congreso, se apuntan una serie de características sobre la especificidad del llamado Régimen de la Reforma que requieren una serie de tareas que en ningún momento se plantean en el texto ni en el artículo, de forma clara y concreta. Esta ausencia supone un grave retroceso con respecto a las resoluciones del anterior Congreso en las que existía un apartado completo dedicado a la "Defensa y ampliación de las libertades democráticas y lucha contra cualquier intento de restringirlas".

La "cuestión del Régimen" tal y como está planteada si es un "invento" de la mayoría del CC desde el momento que los argumentos utilizados por el cda. Idoyaga en su artículo para justificar la imposibilidad de acceso con el actual Régimen de los partidos obreros parlamentarios al gobierno no son distintos en **esencia** de los impedimentos que se ponen en Francia al acceso de la izquierda al gobierno o en Italia al PCI.

En primer lugar las tareas de desmantelamiento del aparato represivo van ligadas, por supuesto, al desmantelamiento del actual Régimen que debería realizar un gobierno de los trabajadores surgido de un periodo de ascenso revolucionario **muy poco probable en los próximos dos o tres años** (periodo de vida del texto) dada la situación de retroceso del movimiento y la correlación de fuerzas de los revolucionarios dentro de él.

El artículo de Combate se plantea la pregunta de si: "... ¿alineamos nuestra política en la reforma o en la ruptura?". Este dilema sólo se lo plantea la alternativa KAS (que responde: ruptura) y el CC del PCE que acepta el Régimen de la Reforma. Para los revolucionarios no debe existir un vacío entre las tareas de propaganda y de educación de masas sobre la necesidad de derribar un régimen burgués (cualquiera que sea) y las tareas cotidianas de intervención sobre las que hay que aplicar una línea de "defensa y ampliación de las libertades" y de lucha contra el Gobierno que aparece como responsable ante los trabajadores del paro, la congelación salarial, etc. Esta línea necesita plasmarse en consignas concretas como "Abajo el gobierno de UCD", etc. que ni en el texto ni en el artículo aparecen en ningún momento. Ausencia lógica si se tiene en cuenta que no se plantea más que el "desmantelamiento del Régimen" de forma inmediata sin **esperar** a las elecciones de 1983. Es decir que a un movimiento en retroceso y dividido debemos plantearle que acabe con el Régimen (antes del 83, claro) (Bol. 2, pág. 18).

Esto es lo que en el artículo mencionado se entiende como una brújula para saber determinar nuestra táctica cotidiana y que nosotros pensamos que es un "invento" que no resuelve los problemas más acuciantes del momento para el movimiento de masas.

Las tareas del movimiento en estos momentos (la famosa brújula) pasan por una línea de defensa de las libertades democráticas y la lucha contra la aplicación de la política de austeridad. Estas dos líneas tienen concreciones con un contenido de avance de las posiciones de los trabajadores que los reformistas nunca llevarán a cabo consecuentemente, esa es NUESTRA gran diferencia.

Brevemente podemos resumirlas en las siguientes tareas que debemos plantear al movimiento:

— Depuración de los altos cargos de la Administración central y del poder judicial. Exigencia de responsabilidades. Desaparición de las jurisdicciones especiales (Audiencia Nacional, ley de prensa). Derogación de la ley de Seguridad Ciudadana.

— Depuración inmediata de las FAS y FOP. Exigencia pública de responsabilidades a los mandos fascistas.

— Boicot a los actos y manifestaciones fascistas, contra la apertura de sus locales. Ilegalización de las organizaciones fascistas.

— Por la defensa de la libertad de expresión contra todo tipo de recortes.

— Por el divorcio, sin causas y gratuito.

— Por el derecho al aborto para todas las mujeres, gratuito a cargo de la Seguridad Social.

— Contra la injerencia de la Iglesia en la actividad del Estado (aborto, divorcio), en las subvenciones a la Enseñanza, etc.

— Por la democratización de la Universidad, contra la LAU y el Estatuto de Centros Docentes.

— Por una inmediata L. Régimen Local que garantice la autonomía y democratización (control vecinal) de los ayuntamientos. Desaparición de los gobernadores civiles y los de las comunidades autónomas.

En el terreno de la lucha contra la austeridad la línea que plantea el texto es insuficiente al no plantear la lucha por la defensa del puesto de trabajo ligada a la no aplicación del Estatuto de los Trabajadores y al AMI en los convenios y ligada también a las formas de lucha de los trabajadores en el terreno de la democracia sindical y la batalla contra la burocratización de los sindicatos. La lucha contra los expedientes de crisis y el paro no puede saldarse con una única consigna de Nacionalización, sino a través del análisis de las experiencias concretas y lo que en ellas hemos defendido.

¿Es posible que sean éstas las variaciones que el cda. Idoyaga afirmaba en su artículo que son necesarias en "los apartados más tácticos de la lucha por las libertades..." y que en el texto del CC ocupan **tres líneas** en la página 14?.

punto de vista

Sector del auto: se avecinan batallas decisivas

LA automoción ocupa en el estado español a 120.000 trabajadores a los que hay que añadir otros quinientos mil de la industria auxiliar.

LA crisis económica mundial está afectando duramente a este sector. El Estado español no es ajeno a ella. Tanto las multinacionales que operan en él (Ford, Renault, grupo Peugeot, S.A.) con filiales propias, como las empresas con una decisiva participación de los multinacionales (Fiat en Seat, Nissan en Motor Ibérica, Daimer-Benz en Mevosa, Internacional Harvester en Enasa...), prosiguen en su territorio la guerra por los mercados entablada a nivel mundial. Tratan de mejorar la competividad a base de reducir los costos de producción, repercutiendo sobre los trabajadores en dos aspectos esenciales: contención salarial y disminución de las plantillas.

Las amenazas a miles de puestos de trabajo han pasado de ser una previsión a convertirse en una cercana realidad. Quizá sea en SEAT donde el peligro es más inminente. El Ministro de Industria ha manifestado que en esta empresa —la mayor del sector— sobran miles de puestos de trabajo. En las otras los empresarios han ido limpiándose poco a poco de una cifra importante de trabajadores (sólo FORD a más de mil) en base a despedir eventuales, contratas y a la aplicación sistemática del artículo 52 del Estatuto

PERO antes de proceder al ataque frontal de los despidos masivos que todavía no ha alcanzado la magnitud de otros países (sólo en USA se despidieron los dos últimos años a cerca de un millón de trabajadores entre el sector automoción y la industria auxiliar), los fabricantes del auto están procediendo a una política de desgaste de los trabajadores por medio de la aplicación sistemática de Expedientes de Regulación de Empleo (recientemente se han aprobado en SEAT y TALBOT) de paros técnicos (en FORD y CITROEN) y de represión laboral (en todas ellas hay una lista interminable de despidos y sanciones por motivos sindicales).

Las direcciones reformistas, ciegas ante esta táctica de la patronal y sordas a los planteamientos de los que decimos que detrás de cada expediente y cada agresión se esconde una política de desgastar hoy para despedir masivamente mañana, están aceptando sin rechistar las medidas patronales. Los casos más escandalosos son el apoyo de los dirigentes reformistas de CC.OO. y UGT de los expedientes en SEAT y TALBOT. Esto obedece a la política del PSOE y del PCE de aceptar la lógica de las multinacionales: Aceptan en cada empresa que mantener el puesto de trabajo pasa por mejorar su competividad frente a las otras para así ganar mercado y sacar la empresa adelante. Aceptan por eso mismo no sólo la división que esto genera entre los trabajadores de cada país y los de cada multinacional, sino además que para mejorar la competividad hay que moderar los salarios, incrementar la productividad y aceptar los expedientes en cada empresa. No contestan las continuas agresiones que llevan a cabo día a día las empresas. Se niegan a la coordinación del sector.

Con esta política de claudicaciones se corre el serio peligro de llevar al movimiento obrero del auto a una gravísima derrota. Los trabajadores de la automoción se encuentran ya en una situación de miedo y apatía desconocida en los últimos quince años. Las consecuencias de esta derrota no sólo en despidos de decenas de miles de obreros del sector y el desmantelamiento de la industria auxiliar, sino también en sus efectos sobre el conjunto de la clase obrera —la automoción es su bastión más importante— serían desastrosas.

Pero si los trabajadores del auto consiguieran detener los planes de las multinacionales, los efectos serían precisamente los contrarios, generando unas perspectivas de resistencia para el conjunto del movimiento obrero. La contestación que la gran mayoría de los cuadros y afiliados de CC.OO. han manifestado frente a los dirigentes de Comisiones que en SEAT firmaron el expediente (once miembros de CC.OO. votaron en contra frente a siete a favor en la reunión del Comité de Empresa que lo aprobó) es un aliciente positivo de la resistencia de los trabajadores a las claudicaciones del reformismo en medio del sombrío panorama que estamos conociendo.

ESTA situación y las alternativas a ofrecer frente a ella ha sido el tema que durante dos intensos días han discutido sindicalistas de la LCR de las empresas más importantes del sector en la 1ª Conferencia de la Automoción que se acaba de realizar en Barcelona.

La negativa a aceptar los expedientes y la necesidad de responder a cada uno de los ataques cotidianos de la patronal. Una plataforma de lucha ante la próxima negociación colectiva que no acepte el chantaje de que hay que reducir salario para mantener los puestos de trabajo. Impulsar una línea de acción contundente en los próximos conflictos que además de la huelga y acciones duras de cada empresa afectada busque la solidaridad del resto. Lanzar una campaña en el sector por las 35 horas bajo el eslogan "trabajar menos para trabajar todos" y popularizar nuestra alternativa de diversificación del sector y nacionalización bajo control obrero, como alternativa a su crisis. Desarrollar un amplio trabajo de intervención en el interior de los sindicatos aglutinando una fuerte corriente de oposición a las claudicaciones de sus burocracias y exigiendo la coordinación sindical del sector. Avanzar en el trabajo internacionalista ya iniciado hace tiempo en relación con la IV Internacional. La difusión de la revista "La voz de auto" cuyo nº 1 está ya en la calle. Y construir una fuerte organización de la LCR en las empresas de la automoción. Estas han sido las conclusiones de la Conferencia, con la seguridad de que esta línea de actuación supone no sólo una importante aportación al movimiento obrero del auto, sino además una salida efectiva a las batallas que tenemos por delante.



POTUS

Iª Conferencia de automoción de L.C.R.

El pasado fin de semana 29-30 de noviembre, se ha celebrado la primera conferencia de automoción de la LCR. Asistieron militantes y simpatizantes de SEAT (de las factorías de Zona Franca, Martorell y Landaben de Pamplona), TALBOT, FASA, FORD, MOTOR IBERICA, MEVOSA así como de varias empresas auxiliares TORFINASA, GIRLING...

En la Conferencia fue abordada con profundidad la crisis del sector de automoción, y sus particularidades en el Estado español y empresa a empresa. Asimismo, se llevó a cabo una amplia discusión en torno a las salidas que plantean las direcciones de los grandes sindicatos CC.OO. y UGT y partidos obreros PSOE y PCE, y el tipo de trabajo y alternativas que tenemos que desarrollar los revolucionarios en el sector, en particular, la LCR.

Para un mejor estudio y discusión de los diversos problemas del sector se funcionó por plenos y en comisiones de trabajo, que abordaron en detalle los temas de: 1º.—Expedientes de crisis y productividad. 2º.—La negociación de los próximos convenios colectivos. 3º.—Situación del movimiento obrero en la automoción. Papel de los sindicatos y comités de empresa. Trabajo sindical de la LCR.

Las discusiones pusieron de manifiesto el grave aislamiento empresa a empresa con que las direcciones sindicales están abordando los expedientes y su línea de claudicación frente a los mismos —como se ha puesto de manifiesto estas dos últimas semanas en SEAT y TALBOT—. Del mismo modo que sus posiciones frente a los convenios no van a constituir una línea de resistencia que arranquen de la patronal el mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios y los derechos hasta ahora adquiridos, frente a los graves recortes del Estatuto de los Trabajadores, la Ley Básica de Empleo...

En conclusión se destacó la necesidad de que la LCR debe desarrollar una amplia campaña de propaganda en torno a las salidas reales que pueden posibilitar la defensa de los puestos de trabajo y los intereses de los trabajadores de automoción, combinada con un trabajo práctico cotidiano que haga ver a los trabajadores lo que están suponiendo los expedientes, los ataques cotidianos de la patronal y la necesidad de resistir frente a cada agresión concreta.

Por otra parte, ante la necesidad de levantar una alternativa de resistencia ante la política de claudicación de los reformistas y de hacerla credible a los trabajadores se destacó la gran importancia de que la LCR se desarrolle y busque la unidad de acción constante con todos aquellos sectores combativos y de la izquierda sindical que han comprendido la gravedad de la política reformista.

La puesta en pie de la revista de automoción del partido "La Voz del Auto" se consideró como muy positiva, subrayándose el interés de contar con un instrumento que sirva de portavoz no sólo de las opiniones de los militantes de automoción de LCR sino de todos los sectores de la izquierda sindical.

El acto de clausura tuvo lugar en el "Orfeó de Sants", que contó con la presencia de 150 personas, ante las cuales Diosdado Toledano expuso las conclusiones de la Conferencia y Antonio Gil hizo un balance de la última huelga de FIAT. Asimismo, en el acto participaron, resaltando la importancia de la Conferencia, Mario Salas en nombre del C. Executiu de Catalunya y Jon Fano en nombre del Comité Ejecutivo de nuestro partido, y se leyeron comunicados de saludo del Comité del Metal de Catalunya del MCC y del Secretariado Unificado de la IV Internacional. También intervino un trabajador de Alchemika explicando su lucha y pidiendo solidaridad.

Aparece el nº 1 de la revista de la LCR en el sector del automóvil



Primera revista de las organizaciones de automoción de la LCR, que sale a la luz para denunciar los planes y agresiones de la patronal y multinacionales del sector y plantear frente a la línea de claudicaciones de los sectores sindicales reformistas, una línea de resistencia y coordinación del sector que proteja los puestos de trabajo, el poder adquisitivo de los salarios y el conjunto de los intereses de los trabajadores de las grandes empresas y auxiliares del sector de la automoción.

La Conferencia acordó impulsar una campaña por las 35 horas

La Conferencia aprobó una resolución especial en la que se decidía lanzar una campaña por las 35 HORAS bajo el eslogan "trabajar menos para trabajar todos".

En ella se argumentan las razones para impulsar esta reivindicación que "junto a propuestas concretas ante cada agresión y la popularización de nuestra alternativa a la crisis del sector de diversificación de la producción y nacionalización, permita defender los puestos de trabajo".

Se exigirá la reducción de jornada y las 35 HORAS frente a los expedientes, a los paros técnicos, a las horas extras, a los planes de modernización tecnológica, y en los convenios. El debate sobre esta propuesta se llevará a las Asambleas, a las secciones sindicales y los comités para que sea asumida y defendida. se hace un llamamiento a los sindicatos y partidos obreros a asumirla.

La campaña tendrá también una dimensión europea en coordinación con las organizaciones de la IV Internacional en las multinacionales del sector.

Elecciones sindicales

Hunosa: ganó UGT

Las Elecciones Sindicales de HUNOSA suponen un pulso entre las dos grandes centrales obreras.

Empezaron los problemas a la hora de designar el número de Centros de Trabajo a efectos de votación. La postura de CC.OO. era mantener los mismos de 1978 —32 centros—, con lo cual algunos economatos y similares se agrupaban con pozos a la hora de elegir representantes. El Sindicato Minero de UGT argumentaba que había que evitar impugnaciones a toda costa y para ello nada mejor que aplicar el Estatuto de los Trabajadores al pie de la letra. La Empresa era favorable a este criterio, que se impondría, con lo que hubo 42 centros.

Emilio Braña

A partir de aquí las declaraciones orales y escritas de cada sindicato se esforzaban en argumentar en contra del otro. Se dedicaron más litros de tinta y saliva a convencer a los trabajadores de los errores del rival que de las amenazas del enemigo verdadero, la dirección de HUNOSA.

El caso "NICOLASA"

En el Pozo Nicolasa, —Valle del Caudal—, el personal de mantenimiento venía planteando desde tiempo atrás reivindicaciones salariales que no fueron atendidas por la Empresa. Como último recurso apelan a la huelga y la Dirección decide cerrar el Pozo, que cuenta con una plantilla de 1.433 trabajadores.

El miércoles 29 de octubre hay asamblea general. Un grupo de trabajadores, cumpliendo una resolución adoptada por la mayoría, se dirige a la oficina de los mandos; éstos se encierran por dentro para evitar la entrevista. Se produce un enfrentamiento verbal, puerta por medio, y los asambleístas bloquean la salida durante 6 horas, hasta que la Guardia Civil, a requerimiento de la Empresa, penetra en las dependencias del Pozo.

Posteriormente son detenidos en sus casas e ingresados en prisión, 3 afiliados a CC.OO. y militantes del MCA. El viernes 31, a las 4,30 de la tarde, Fdez. Felgueroso, director de HUNOSA, convoca una reunión extraordinaria del Comité para anunciar el despido de los tres trabajadores.

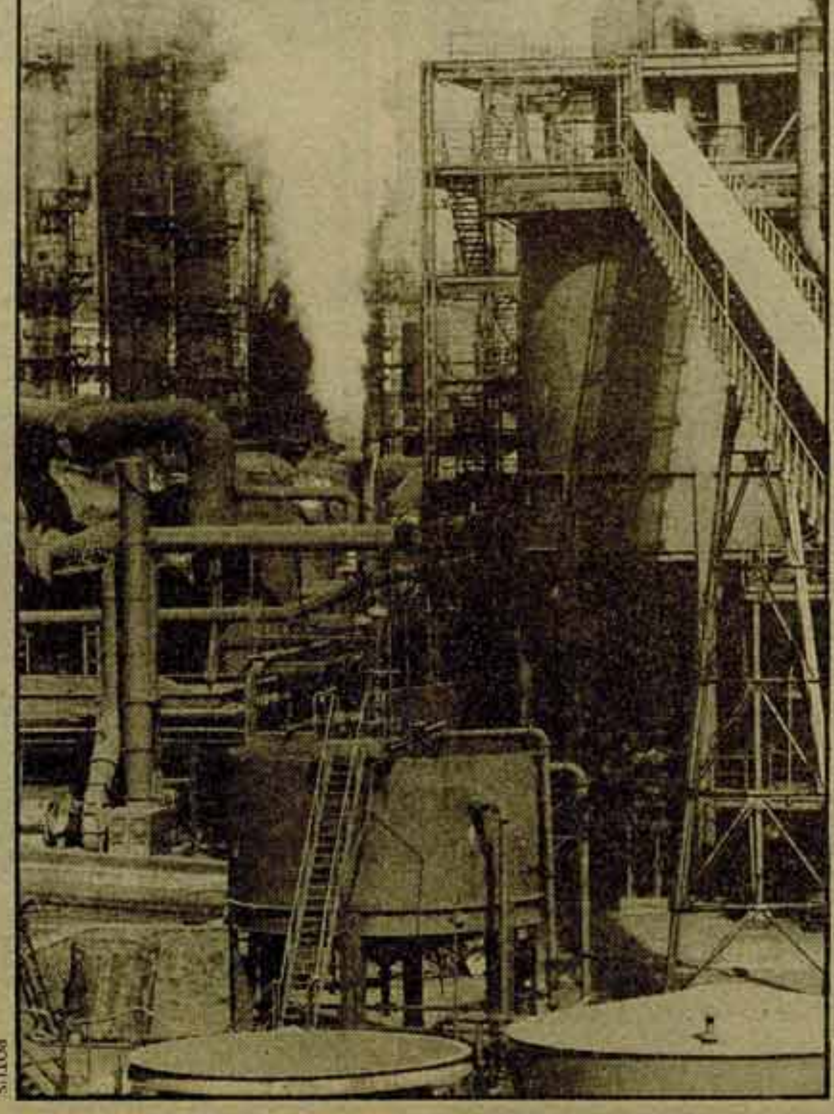
Las Centrales Sindicales mantienen una actitud correcta en principio, que no obstante cambiaría pronto. Se produce la solidaridad espontánea en el Pozo Nicolasa se encierran tres trabajadores, en otras explotaciones hay paros parciales. Estas acciones no solamente no son apoyadas por las Centrales Mayoritarias sino que CC.OO. anuncia la apertura de un expediente a los detenidos, cuyo resultado más probable es la expulsión.

Los resultados

Los resultados provisionales, son: UGT 244 delegados, CC.OO. 213 delegados, Asociaciones Profesionales 79 delegados, USO 15 delegados, Independientes, 7 delegados.

En lo que respecta al nº de votos UGT aventaja a CC.OO. en muy poco más de 1.000. Con relación a 1978 UGT ganaría un 0,3% y CC.OO. perdería un 3,6%.

Los resultados son, en cierta medida, una sorpresa. UGT ha consolidado sus posiciones, incluso ha mejorado la votación ligeramente; ha ganado además 15 delegados a las Asociaciones profesionales. Pero nadie pensaba que se le iba a subir a las barbas a CC.OO., e incluso superarla en 1.003 votos, porque el sector mayoritario de CC.OO., había controlado la minería asturiana desde los años 60 y porque CC.OO. tiene 1.000 cotizantes más que la UGT, —según datos de la cotización por nómina—.



Un conocido dirigente sindical del PCA aseguraba que "el asunto Nicolasa nos ha hecho perder votos". Desde luego es así, pero en un sentido bien distinto del que indica el compañero. Cuando un sindicalista es represaliado por la justicia burguesa y la patronal, la primera acción de su sindicato debe ser defenderle, se esté o no de acuerdo con él; si hay cuestiones de su actuación que censurar para algo debe estar su sección sindical. Todo lo contrario de lo que se ha hecho, porque al día siguiente del despido de los compañeros del MCA ya se hablaba de expedientes entre la burocracia sindical.

Esta actitud, el abandono de la solidaridad surgida espontáneamente, dio lugar a que muchos trabajadores se negaran a votar las candidaturas oficiales.

La mayor abstención afectó fundamentalmente a votantes de CC.OO. disgustados con su Central. Disgusto al que no era ajeno tampoco el papel desorientador que cumplió CC.OO. en el último Convenio, llamando primero a movilizaciones en solitario para cumplir y cortando la lucha bruscamente sin obtener ni uno solo de los objetivos, cuando temía que se radicalizara.

En cuanto a otras centrales sindicales hay que constatar la definitiva desaparición del S.U.; sus principales líderes han ido pasando poco apoco, a CC.OO., de donde nunca debieron faltar. Sorprende el éxito relativo de USO, con 15 delegados en la primera vez que se presenta en HUNOSA; sus mejores resultados los obtuvo en la Cuenca del Aller, donde antes de la Guerra Civil tuviera fuerte implantación el Sindicato Minero Católico.

¿Qué podemos esperar?

En el caso que nos ocupa y en términos absolutos UGT y CC.OO. han obtenido el 82% de los puestos a cubrir. Cuando se voten los otros 14 delegados que faltan, aumentará la proporción.

Esto significa, fundamentalmente, que si se dejan a la puerta de la Casa de Aseo los sectarismos y las pataletas infantiles; si se reconstruye la Unidad de Acción Sindical, será posible tener un buen Convenio 1981. Derrotaremos los intentos de privatización de la minería de la hulla, se crearán 1.000 nuevos puestos laborales al menos y se mejorarán las condiciones de vida y trabajo de los mineros.

Sector automoción: Talbot, Seat, Motor Ibérica

En la gran mayoría de las empresas del sector han sido ya realizadas las elecciones sindicales. UGT con 312 encabeza el cómputo global de delegados. CCOO en segundo lugar con 285. Pero CCOO ocupa la primacía en los centros de trabajo de más de 1000 trabajadores con 246 delegados, seguido por UGT con 231. En cuanto a USO su presencia en el sector es apenas significativa, con un total de 25 delegados que representan un 3% del total.

Por empresas, UGT es el sindicato mayoritario en SEAT y FASA mientras que CCOO lo es en FORD, ENASA, MOTOR IBERICA, SANTANA y TALBOT. En CITROEN es un sindicato corporativo y amarillo quien tiene la mayoría.

En las dos últimas semanas se han celebrado las elecciones de TALBOT, MOTOR IBERICA y SEAT de Pamplona. Camaradas de nuestro partido pertenecientes a las mismas, opinan sobre ellas.

Javier Navascues.— CC.OO. TALBOT.— Madrid

Las recientes elecciones celebradas en nuestra empresa arrojan los siguientes resultados: CC.OO. 39 delegados, UGT 28, USO 11, UTI (Candidatura apoyada por sectores de Alianza popular) 9, UNT (apoyada por Falange Española) 4, CSUT 1.

En relación a las anteriores elecciones CC.OO. conoce un retroceso en el colegio de técnicos y administrativos. UGT se mantiene. Los sindicatos corporativos y amarillos avanzan un poco. Y la CSUT retrocede de 5 a 1 delegado.

Confrontados al intento de imposición del expediente de regulación, a una serie de medidas represivas y de despidos que la patronal viene desde hace tiempo practicando, las centrales sindicales de clase no han aparecido ante las elecciones con un programa de rechazo de tales medidas y de defensa consecuente de los intereses de los trabajadores de TALBOT. Antes bien han procurado eludir tales problemas, pasando de ellos, como ha sucedido ante mi propio encierro frente al intento de la empresa de mandarme a la calle, a pesar de haberse dictado despido improcedente. Afrontar estas necesidades reales de los trabajadores, más aún cuando los sindicatos o candidaturas amarillas han cobrado un cierto peso, constituye la grave responsabilidad de los sindicatos CC.OO. y UGT.

JUANITO SANZ. Comité Empresa SEAT. Pamplona. CC.OO.

En contra de algunas estimaciones que preveían un retroceso importante de los sindicatos minoritarios CSUT y SU, con un peso tradicional en la fábrica, la candidatura KAS (apoyada unitariamente por CSUT, SU, LAB e independientes) ha obtenido 7 delegados, todos ellos pertenecientes al colegio obrero. A continuación, CC.OO. 4 delegados, UGT 3, USO 4, ELA-STV 3 y 2 la CGCM (Candidatura de cuadros y mandos).

Ante el deterioro de los sindicatos CSUT y SU y el tipo de actividad sectaria que durante un largo tiempo venían desarrollando, parecía lógico pensar que en estas elecciones su peso iba a disminuir de un modo significativo. Sin embargo, de nuevo ante la disyuntiva de votar a éstos o a las candidaturas de CC.OO. y UGT bajo direcciones burocráticas y que han apoyado iniciativas tan reaccionarias cómo la manifestación "antiterrorista" del 2 de setiembre, junto a todas las fuerzas de la derecha navarra, numerosos trabajadores prefieren votar a los primeros. Y ello a pesar de la presencia de nuestro partido LKI en CC.OO., que hace que este sindicato no pierda lazos con ciertos sectores de la vanguardia tradicional navarra, principalmente en el área de Pamplona.



JULIO MORENO. Comité Empresa. MOTOR IBERICA. Madrid. CC.OO.

Salvo el centro de Avila las demás factorías de Motor Ibérica hemos realizado ya las elecciones. CC.OO. se ha configurado como el sindicato mayoritario con 55 delegados. UGT en segundo lugar con 44. USO hasta el momento no existe en nuestra fábrica. Pero contamos con un sindicato corporativo, SITMI que en la factoría de Barcelona ha conseguido el mayor número de delegados (29 frente a 24 de CC.OO. y 16 de UGT) y en las factorías de Cuatro Vientos (de la que formo parte) y Avda. de Aragón ha obtenido 5 y 3 delegados respectivamente. Además la candidatura APM (de mandos y cuadros intermedios) ha logrado también en Madrid 5 delegados. La CSUT que en Barcelona tenía un cierto peso se encuentra disuelta como tal (encontrándose algunos de sus miembros en relaciones con CC.OO.). Sin embargo, la candidatura PLO (plataforma de lucha obrera) ha obtenido dos delegados.

Lo más significativo de estas elecciones ha sido la negativa de la dirección de la empresa a que tanto CC.OO. como UGT pudiera realizar asambleas sindicales dentro de la fábrica, a pesar de estar anunciada la presencia de Marcelino Camacho en la asamblea de CC.OO. Ello expresa bien a las claras las difíciles condiciones en que se desarrolla nuestra actividad sindical y la línea represiva patronal que se está imponiendo en Motor Ibérica, destinada a crear las condiciones de imposición sin respuesta de un expediente de regulación que nos acaba de ser presentado por la empresa, y que se asemeja a los planteados en Talbot, Enasa, Citroen...

Crimidesa

"... hasta la reapertura de la mina"

Los mineros de Crimidesa siguen en Madrid, no se irán hasta que consigan un acuerdo aceptable para la reapertura de la mina. Y a estas alturas, cuando se cumplen ya casi ocho meses de huelga, es obligación hablar —aunque ya se sepa— de su inagotable combatividad: en Madrid son muy pocas las horas de "descanso", falta tiempo para ir a cualquier manifestación de barrio, a cualquier festival, faltan lugares para concentrarse (Ministerio de Industria, Trabajo, Moncloa...). Las asambleas son diarias, donde se discute la marcha del conflicto, los nuevos problemas, la situación en Cerezo... En una de ellas fue donde decidieron que un buen número de trabajadores se trasladaran al pueblo para impedir la salida del producto almacenado en la mina. Desde entonces en la Era —a la entrada de la mina— hay un turno permanente de mineros vigilando de día y de noche que no entre nadie, que nadie se lleve nada. La conexión real entre los que están en Madrid y el pueblo entero de Cerezo adquiere un carácter simbólico, cuando antes de la asamblea de cada tarde, se canta la canción que les dedicaron las mujeres.



Samuel Nerea

Así, esperando una solución, buscando entrevistas por doquier, a ver si alguna da resultado, buscando el apoyo del PSOE y de UGT a nivel estatal, únicas fuerzas de izquierda que aún no se han pronunciado claramente sobre la huelga. Dispuestos a todo, sin regatear métodos de lucha radicales, si sirven para el objetivo deseado. La multitudinaria manifestación que les recibió en Madrid se respira siempre en el embiente, "en mi vida vi tanta gente junta". Una manifestación y una solidaridad masiva que tardaron siete meses en suscitar. Pero la efervescencia de los primeros días en Madrid ya pasó, como pasaron las esperanzas de una solución rápida, sustituidas por la conciencia nítida de que la CEOE quiere convertirlos en carnaza, "ejemplarizar" en ellos al conjunto del movimiento obrero. En este contexto, pese a que la solidaridad económica que están recibiendo es importante, cabe la sensación de aislamiento, "somos una mosca contra un elefante". Y no es cierto porque la Confederación de CCOO en teoría no es ninguna mosca frente a la CEOE o al menos no debería serlo.

De la Confederación de CCOO depende que la solidaridad no decline y sobre todo de los compañeros y compañeras combativos que están en las empresas, quienes deberían ser los primeros en impulsar la solidaridad económica, en sacar pronunciamientos unitarios en favor de los huelguistas, en invitar a los mineros a explicar la lucha en las fábricas, en presionar a la Dirección Confederal de CCOO para que dé pasos decididos. De lo contrario las posibilidades de una salida airosa del conflicto seguirán bloqueadas, ante una administración y una patronal dispuestas a la máxima intransigencia.

Ambas tienen la misma posición actualmente sobre el mantenimiento y las tareas de recuperación de la mina que los trabajadores urgen, dado el deterioro de la misma, agravado por las especialmente frías condiciones climatológicas, que están implicando la congelación de las cámaras y en definitiva que su puesta en funcionamiento sea lenta y dificultosa. Se han mostrado dispuestos a iniciar las tareas de mantenimiento —que necesariamente supone un porcentaje de producción— siempre que el producto extraído no sea comercializado sino almacenado en la mina, única forma de que la huelga tenga cierta eficacia y sentido.

Urge la solidaridad de minería

En cualquier caso con los últimos datos, parecen desaparecer las negras expectativas de que el interés verdadero de las familias Contreras y Plantalamor —dueños de la mina— sea el cierre definitivo. Lo que quieren además de los mencionados objetivos de la CEOE, es infringir una derrota a los trabajadores y al pueblo de Cerezo, descabezando el movimiento sindical —el 90% de la plantilla está afiliada a CCOO—, haciéndole aceptar como irreversibles los 9 despidos, que en la propuesta de mediación se consideraban como provisionales y renegociables en Abril, junto con otros temas de convenio.

Y si hoy hay que hacer lo posible porque la mina no se deteriore más y seguir exigiendo a la Administración que asuma sus responsabilidades, por tratarse en último término de una empresa pública, es decir, dar el total apoyo a los trabajadores para que no se vayan de Madrid "... hasta la reapertura de la mina", no hay que olvidar que el objetivo a medio plazo y preveyendo que la lucha va a ser aún más larga y duradera sigue siendo el levantamiento de todos los despidos.

Con Crimidesa la solidaridad debe exceder los comunicados, las palabras y las entrevistas, si de verdad se quiere ganar —que ún es posible— la huelga. Y la responsabilidad fundamental recae en general en la Confederación de CCOO, como ya hemos dicho, pero especialmente en la Federación de Minería, que escandalosamente ni siquiera se ha pronunciado aún sobre el conflicto y ha desoído llamados a organizar la solidaridad desde empresas de la misma minería. No cabe duda que una jornada de lucha en minería impulsada por CCOO, UGT y todos los compañeros combativos podría desbloquear el conflicto. Igualmente, Madrid debe extender el apoyo que dió a los mineros en su recibimiento, mediante concentraciones de delegados y otras acciones. Todo ello para hacer que de esta campaña de solidaridad salga un acuerdo que haga posible la reapertura de la mina en condiciones aceptables para los trabajadores, que no suponga renunciar a lo que se ha dicho tanto en tantas asambleas de Cerezo: "no volveremos al trabajo, ni finalizará la lucha... hasta que entremos todos a trabajar".



Olarra, una lucha en la encrucijada

Julen Ugarte

Cuando este COMBATE esté en la calle habrán tenido lugar el pasado fin de semana varias movilizaciones en Euskadi en apoyo a los trabajadores de Olarra. Para el día 11 está convocada una huelga general en Bizkaia. Por otro lado, CCOO ha dado a conocer las sanciones contra la sección sindical de la factoría Larrondo.

Continúan produciéndose pronunciamientos de Comités de Empresas, Secciones sindicales y otro tipo de organismos, así como de unos 60 profesionales y artistas que, en un comunicado, mostraban su solidaridad con los trabajadores de Olarra.

Por otro lado, los mismos trabajadores de Olarra y las mujeres, junto a los de Lemóniz, vienen realizando asambleas y manifestaciones conjuntas en Bilbao, así como diversos actos de lucha.

Junto a todo esto, hay que destacar que Luis Olarra ha concertado una entrevista, a través de su abogado, con el Comité de Empresa, pero desconocemos, hasta el momento, el contenido de la misma.

Huelga general para el día 11, una convocatoria precipitada

Una asamblea de delegados y, posteriormente, una asamblea conjunta de trabajadores de Olarra y Lemóniz, han convocado una huelga general en Bizkaia para el próximo día 11.

LKI ha defendido en todo momento la necesidad de avanzar hacia una gran movilización general en Bizkaia que haga retroceder a Olarra. Pero hemos insistido en que esa perspectiva debe ser preparada con un trabajo constante por ganar el apoyo activo de los trabajadores de las grandes empresas que, debido a la influencia mayoritaria de CCOO, ELA y UGT, aún no se han movilizado en solidaridad con los de Olarra, como quedó demostrado en la pasada jornada de lucha general. Los deseos y la impaciencia no deben sustituir ese trabajo previo para lograr una movilización que sea realmente general. Hoy no se dan estas condiciones, y por eso pensamos que la convocatoria de huelga general para el día 11 es precipitada, sólo encontrará una respuesta reducida. Y hay que tener en cuenta que el alcance minoritario de convocatorias de huelga general solo sirven para desanimar a los trabajadores e introducir entre ellos las dudas sobre la eficacia de una línea de movilización y resistencia activa contra los planes de la patronal.

Por eso, aunque los militantes de LKI estarán al frente de las movilizaciones que en ese día se realicen, como lo han venido estando hasta ahora, sin regatear esfuerzos, no nos encontramos entre quienes convocan la huelga general. **Nosotros llamamos a la clase obrera de Bizkaia a una jornada de solidaridad con los trabajadores de Olarra y demás empresas en lucha, que se concreten en asambleas y paros allí donde haya sido discutido y asumido por la mayoría de los trabajadores.**

El contencioso CCOO—trabajadores de Olarra

Si CCOO hubiera apoyado en los hechos la lucha de los trabajadores no existiría el enfrentamiento actual. En este sentido, contrasta la actitud de la Comisión Ejecutiva de CCOO de Gipuzkoa, que ha decidido apoyar la manifestación que tuvo lugar en San Sebastián en apoyo a los trabajadores de Olarra. Si el conjunto de CCOO siguera el ejemplo del sindicato de Gipuzkoa, el entendimiento entre trabajadores y sindicato se haría, al momento, posible. Ello requiere estar juntos en la lucha.

Todas las declaraciones de CCOO insisten en criticar los métodos de lucha de los trabajadores, como la reciente del Consejo Provincial del Metal, y en emplazar a los trabajadores a confiar en los sindicatos. Pero son los hechos y no las declaraciones los que llevan a la confianza o la desconfianza. Y mientras CCOO continúa dando la espalda a las acciones de los trabajadores, éstos harán bien en desconfiar del sindicato.

Pero lo que es de una gravedad sin límites es que la burocracia de CCOO se dedique a echar más leña al fuego: el Consejo Provincial del Metal ha resuelto destituir a la Ejecutiva de la Sección Sindical de la factoría de Larrondo, desautorizar a los miembros de CCOO en el Comité de Empresa de dicha factoría para actuar en nombre del sindicato, abrir un proceso de investigación para la apertura de expedientes de expulsión del sindicato a los afiliados que se han destacado en la lucha y el nombramiento de una gestora. ¿Cómo quieren los burócratas de CCOO que los trabajadores de Olarra confíen en ellos cuando ven que arreglan las divergencias con los afiliados con métodos similares a los de Luis Olarra para con los trabajadores, es decir, los métodos de la expulsión, de la sanción, de los expedientes disciplinarios aplicándolos con quienes están al frente de la lucha? La irresponsabilidad de la dirección del sindicato no tiene límites.

Sin embargo, la rabia que nos invade por la actitud irresponsable, represiva y cínica de estos burócratas, no nos debe confundir.

La única forma para desbloquear la actual situación es **la formación de una mesa conjunta de negociación entre los sindicatos y el comité de empresa, sometida en todo momento al control de la asamblea de trabajadores, la elaboración conjunta de un plan de movilizaciones que obligue a Olarra a sentarse a negociar, la defensa intransigente del levantamiento de los despidos y sanciones y la aplicación del convenio, y la retirada de todas las sanciones a los afiliados de CCOO.**

Sólo de esta forma será posible superar la actual división y sumar más fuerzas a la lucha contra Olarra. Sabemos que los dirigentes de los sindicatos serán propensos a claudicar ante Olarra, a traicionar la lucha. Por eso **la última garantía de la victoria es la unidad de los trabajadores de Olarra y la continuidad en una línea de movilización, obligando a los dirigentes de CCOO, ELA y UGT a actuar conforme a los intereses de los trabajadores.**



Madrid

El Ayuntamiento democrático, una patronal dura

Diego Manzanares

Para el lunes 25 había convocada una huelga general a escala estatal de la Administración pública. En el Ayuntamiento de Madrid, las centrales CCOO y UGT, así como los llamados benévolamente "independientes", se adhieren a la convocatoria en apoyo a sus propias reivindicaciones ante la próxima negociación del convenio.

Representantes del Comité de empresa han tenido que llegar a encerrarse para poder forzar el inicio de las negociaciones, y éstas se hallan en la actualidad en punto muerto.

No se trata de reivindicar privilegios, de los que en la calle se le suponen a todo el que cobrá de la Administración. No, aquí están —en la asamblea de la Casa de Campo— los trabajadores de limpiezas, los jardineros, los bomberos, los de escalafón inferior en oficinas... Exigen cosas elementales: el salario base de muchos es inferior al mínimo interprofesional, los horarios son duros, se quieren reducir vacaciones, las ayudas familiares son ridículas, las jubilaciones miserables, y un montón de cosas más.

Cierto que esta situación es herencia de la época franquista. Pero el actual Ayuntamiento pasa, más que negociar lo suyo es provocar. Pretende, incluso, volver atrás en conquistas ya impuestas por los trabajadores (trabajar todos los sábados).

Dentro de su corazoncito, estos ediles de izquierda opinan —como han dejado traslucir en privado— que, estando ellos en el Gobierno municipal las reivindicaciones sindicales son de mal gusto, incluso reaccionarias.

Y el personal piensa, por lo menos, dos cosas: Una, que la cantidad de dinero que se lleva uno a casa a fin de mes no depende de la ideología de quien la paga, ni se hacen más breves las cuarenta y dos horas semanales, ni disminuye la cantidad de basura a recoger o los incendios a apagar, porque el señor concejal tenga carné de un partido de izquierdas. Otra, que no puede seducir mucho la idea de pasar hambre en pro de una política municipal de resultados francamente dudosos desde el punto de vista del pueblo madrileño, de sus condiciones de vida, de su participación en las decisiones, de la guerra contra inmobiliarias, promotoras y especuladores de todo pelaje.

La lucha de los trabajadores del Ayuntamiento de Madrid se promete dura. Habrá resistencias por parte de los sectores más retrasados de los 18.000 que componen la plantilla —sin contar los empleados de la Empresa Municipal de Transportes—, especialmente por parte de los funcionarios más privilegiados, ésos "de toda la vida". Habrá pocas facilidades por parte de unas autoridades municipales que hacen el papel de colchón entre el Gobierno de UCD y las reivindicaciones de los trabajadores, y que parecen actuar como inspirados en la doctrina laboral destilada por la CEOE.



POTUS

Insuficiente, caro, incómodo

Transporte público, pero impopular

En el área metropolitana de Madrid, más del 30 por cien de la población activa se traslada diariamente de municipio para acudir a su puesto de trabajo. Las deficiencias del transporte público, abandonado por la Administración durante muchos años, llevan a la utilización masiva de vehículos privados con importantes secuelas negativas.

Juan Mantilla

Las consecuencias del uso masivo del automóvil privado no se limitan al aumento de la contaminación y el derroche energético. En los 18 kilómetros de la M-30 (autopista que rodea el centro de Madrid) circulan diariamente 125.000 vehículos con un balance de accidentes de 20 muertos y 357 heridos en 1979. El centro de la ciudad se convierte en las horas punta en un gigantesco atasco.

Falsas soluciones

En los últimos años, se ha producido un notable descenso en la utilización de los transportes públicos: tanto el Metro como los autobuses de la Empresa Municipal de Transportes (EMT) han visto reducirse el número de viajeros al tiempo que se multiplicaban los déficits económicos. La patronal del transporte privado de viajeros utilizó esta situación para lanzar una campaña demagógica tratando de evitar que la EMT absorviera a las líneas periféricas (ver COMBATE nº 169).

Sin embargo, existe una resistencia general a utilizar unos transportes públicos que son caros, insuficientes e incómodos. Para contrarrestar esta tendencia, el Ayuntamiento de Madrid y el Consejo de intervención del Metro han lanzado sendas campañas publicitarias tratando de convencer a la gente de las "bondades" del transporte público.

La EMT se ha gastado más de siete millones de pesetas en convencer a los madrileños de que viajar en autobús es más rápido, pero los kilómetros de "carril bus" son escasos en relación a la extensión de la ciudad y los autobuses se ven atrapados irremisiblemente en los atascos.

La publicidad para promocionar el uso del Metro se basa en la fotografía de personajes populares con el lema "a mi me va". Sin embargo, el material es viejo, la seguridad escasa, los accidentes e interrupciones del servicio son frecuentes. Aunque en unas declaraciones oficiales se afirmaba que el Metro solo se utiliza a un 19 por cien de su capacidad, en las horas puntas los vagones van abarrotados como latas de sardinas, y las mismas declaraciones se contradicen cuando se habla del proyecto de ampliar la longitud de algunas estaciones para descongestionar las vías con más vagones. Por otra parte, la insuficiente o nula ventilación de la mayoría de las líneas hace que en los andenes y trenes, la temperatura supere con creces los treinta grados, en las horas punta, y la atmósfera sea irrespirable.

Aparcar en el centro, un lujo

Desde primeros de noviembre el aparcamiento en el centro de Madrid está reservado para los residentes previo pago de una tasa de trescientas peseta por trimestre. Los que no consigan vencer los obstáculos burocráticos para obtener la tarjeta de residente deben pagar 15 ptas por cada media hora de aparcamiento, hasta un máximo de hora y media rigurosamente controlado por equipos de funcionarios que recorren las calles de esta extraña "zona azul con tarifas".

Lo menos que se puede decir de esta medida es que es regresiva e inútil. Regresiva pues convierte el centro de la ciudad en objeto de lujo al alcance de los privilegiados que han conseguido residir en el centro, o al alcance de los que pueden pagar una tasa de aparcamiento o un garaje privado sin quebranto de su economía. Tasa de aparcamiento que es igual para el poseedor de un "seiscientos" que ocupa dos metros de calle, que para el dueño de un "Mercedes" que ocupa cinco.

Inútil porque no va a resolver el problema del exceso de tráfico en el centro de la ciudad ya que no ataca las causas: concentración de oficinas y comercios, y deficientes transportes públicos. Se trata en definitiva de una medida fiscal que podría encajar perfectamente en la filosofía reaccionaria de una Corporación de derechas: "aprovechar los problemas para sacar dinero a los vecinos sin resolverlos".



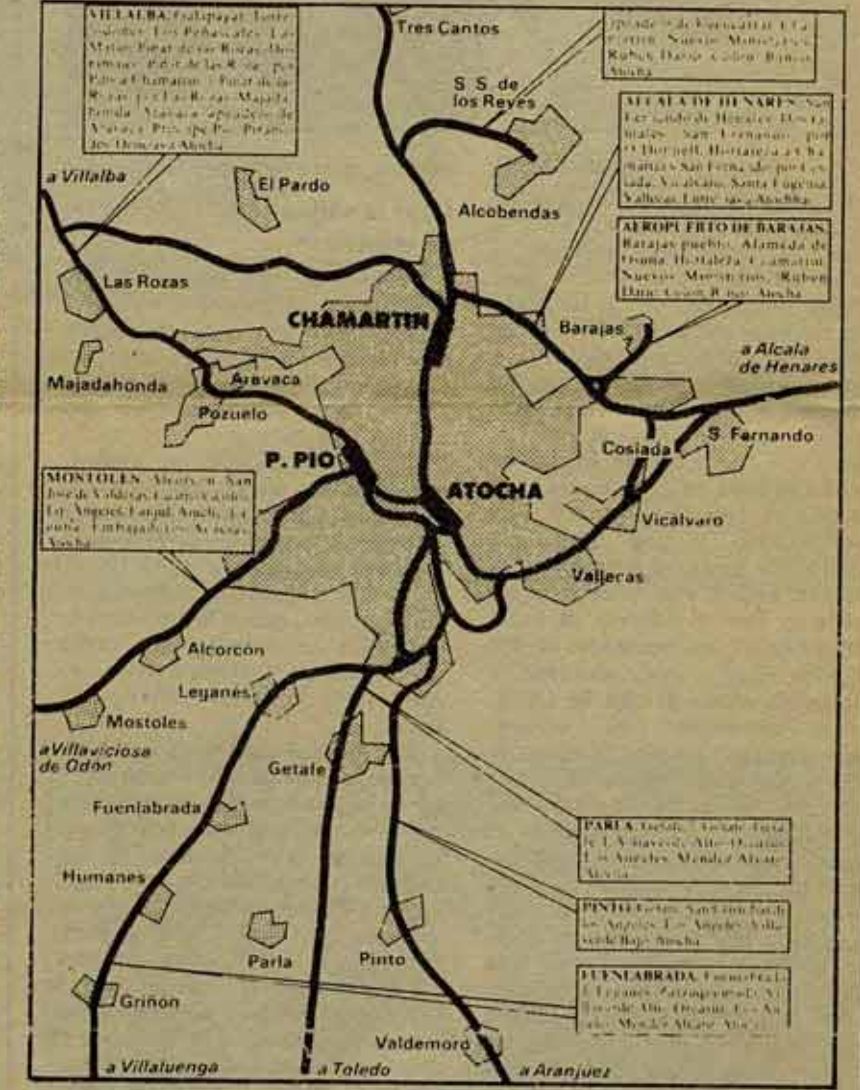
La tasa por aparcar en el centro de Madrid es un mal "remedio" para evitar la congestión mientras no se ataquen las causas de la masiva afluencia de vehículos.

Buscar soluciones reales

La única solución viable a largo plazo para evitar la congestión del centro de la ciudad está en la creación de amplias zonas peatonales, cerradas al tráfico rodado (la configuración del casco viejo de Madrid se presta muy bien a este tipo de soluciones), reservar calles exclusivamente para el transporte público y crear "carriles bici" que permitan la utilización de este vehículo como medio de transporte, sin los grandes riesgos que suponen en la actualidad las calles atestadas de coches.

Hasta ahora el Ayuntamiento de Madrid se ha limitado a crear circuitos de bicis con fines turísticos y a una "fiesta" anual en la que el elevado número de participantes —más de 100.000 en la última— demuestra las posibilidades de la bici como medio de transporte popular.

A una escala mayor, la solución al transporte en el área metropolitana pasa por la ampliación y mejora de las líneas de la EMT, y del Metro y por la puesta en práctica inmediata del Plan de Cercanías de RENFE.



El plan de cercanías de RENFE debe permitir el acceso a la ciudad desde los pueblos de la periferia de forma rápida, cómoda, y con un medio de transporte no contaminante y que supone una menor ocupación de espacio e inversión por viajero que las autopistas.

En la actualidad, estas medidas existen a nivel de proyectos. La renovación de la flota de vagones del Metro supondrá la inversión de 10.000 millones en cinco años y el Plan de Cercanías más de 55.000 millones hasta 1991. Pero es preciso dar a estos planes prioridad absoluta y acelerar al máximo su realización. En la actualidad, las líneas de cercanías de RENFE con los pueblos de la periferia de Madrid van completamente saturadas en las horas punta, pero la empresa no se molesta en poner más vagones para que la gente pueda viajar como personas y no como animales en vagones de ganado.

Transporte económico

El tema de las tarifas va a constituir un motivo de batalla para el movimiento de forma constante en el próximo período. Los planes del Gobierno consisten en hacer que las tarifas del transporte público se aproximen lo máximo al coste real del mismo, acabando con los precios "políticos" para reducir los déficits. Se pretende que sea el usuario el que sufrague el costo total, bien a través del billete, bien a través de impuestos especiales en Madrid para solventar los déficits de la EMT y del Metro en el futuro.

Esto supondría una pesada carga en la economía familiar de los trabajadores mientras los verdaderos **beneficiarios** quedarían exentos. Porque son las grandes empresas, los centros comerciales y de **oficinas los que se benefician de un público comprador y de una mano de obra que llega a ellos gracias a una infraestructura que estas empresas no han pagado. La instalación de centros comerciales y empresas en el centro de las grandes ciudades beneficia al capital —al tiempo que destruye los cascos históricos— y obliga al conjunto de la población a largos desplazamientos desde la periferia tanto para acudir al trabajo como para divertirse y consumir.**

Ante la no lejana Ley del Transporte habrá que dar una batalla muy fuerte contra el plan del Gobierno de que "la totalidad de los costes debe caer sobre los habitantes" según declaró en su día el director general de Infraestructura del Transporte.

Por la supresión del polígono de tiro de Las Bardenas

¡¡Fuera los yanquis!!

Para el día 14 de diciembre hay convocada una concentración en Arguedas para exigir la supresión del polígono de tiro de Las Bardenas que supone un peligro constante sobre los pueblos de la zona, amenaza que se vería aumentada con la entrada del Estado español en la OTAN si UCD consigue salirse con la suya. Los dos artículos de esta página analizan el problema desde Navarra y desde Aragón con puntos de vista complementarios y un mismo objetivo: la expulsión de los yanquis y el fin de las actividades militares en la zona.

El Polígono de Las Bardenas, una amenaza permanente

Fermín Noáin

Los días 12 y 13 de noviembre, en poco más de 24 horas, dos aparatos Phantom se han estrellado en Tarazona (Zaragoza), y entre Gallipienzo y Cáseda (Navarra) cuando se dirigían a realizar los habituales ejercicios de tiro al Polígono de las Bardenas Reales.

Con éstos se elevan a 15 los accidentes aéreos que, repartidos por la geografía de Zaragoza y Navarra, se han sucedido desde 1968 en que se estrelló el primer F-104. Amén de otros accidentes menores: bombas de cemento que caen en campings, cercanías de pueblos..., fuera por supuesto del polígono de tiro. Y, junto a esto, la correspondiente secuela de muertos que ascienden ya a 13, de los cuales tres corresponden al presente año en el que se han producido ya tres accidentes, dos de ellos mortales.

Esta historia negra comenzó de todos modos cuando en el año 1950 (siendo casualmente jefe de la Región Militar área de Zaragoza el ex ministro del Aire Teniente Coronel José Daniel Lacalle, vecino de Valtierra, localidad cercana al Polígono de Tiro) se alquiló por la Junta de las Bardenas unas 2.000 hectáreas de terreno al Ejército del Aire por un importe de 20.000 pts. anuales (actualmente 1.320.000 pts.), siendo éste posteriormente quien, en virtud del Tratado de "Amistad y Cooperación" firmado con EE.UU., y que finaliza en 1981, se otorgó gratuitamente al ejército yanqui el derecho a la utilización del Polígono de Tiro.

Desde entonces, una media de 30 cazabombarderos americanos de las fuerzas de la OTAN, con base en Sicilia, Alemania, Turquía, e incluso algún portaviones de la flota yanqui del Mediterráneo, han encontrado en nuestro suelo uno de los mejores polígonos de tiro de Europa, y el único en el que pueden ejercitar con fuego real, arrojando un promedio de hasta 150 bombas diarias, cargadas, y lastradas al 50% de su capacidad explosiva.

Los problemas que inmediatamente se han derivado de todo esto son enormes. No se trata tan solo de que los agricultores de la zona afectada tengan que estar sembrando con un ojo puesto en la tierra y otro en el cielo, ni de que en los pueblos se espere ya que cualquier día entre por la ventana de la cocina de cualquier casa un moderno Phantom. . Se trata también de que el Polígono de Tiro está en la práctica truncando las posibilidades existentes de iniciar unas importantes obras que permitan la explotación y utilización de grandes extensiones de las desérticas Bardenas.

No se trata sólo de que las gallinas de Caparroso pongan menos huevos que antes, como consecuencia del enorme ruido que producen los aviones. Se trata sobre todo de que la presencia del Polígono de Tiro impide la puesta en práctica del Canal de Villafranca que, previsto para el año 1963, regaría unas 15.000 has. de las Bardenas. Este Canal, —imposible ahora de construir por no haberse inventado los canales a prueba de bombas y Phantoms—, que permitiría la producción anual de 100.000 toneladas de maíz. Algo más de 1.000 millones de pesetas. Pesetas que —qué casualidad...!!— han de gastarse en la compra de maíz a los EE.UU.

Es natural pues que, frente a tanto desaguisado y servilismo, y ante la inminencia, cada vez más posible estadísticamente, de un grave accidente en la zona, muchas voces se han alzado exigiendo la supresión inmediata del Polígono de Tiro.

No son sólo los Comités Antinucleares y Ecologistas de Navarra. Son también los Alcaldes de Tudela, Arguedas, Valtierra, Cadreita y Cascante quienes pidieron hace ya más de un año la desaparición del Polígono de Tiro de las Bardenas y el aprovechamiento de sus posibilidades agrícolas.

Exigencia también que ha sido planteada por la Asamblea de Izquierda de la Ribera proponiendo "como punto previo la supresión del Polígono de Tiro de las Bardenas, invalidando y dejando sin efecto el contrato existente entre la Junta y el Ministerio del Aire del Ejército Español" y, todo ello, para conseguir "una nueva gestión de este espacio necesitado de un estudio integral para su aprovechamiento para fines ecológicos, agronómicos, energéticos, paisajísticos, etc..."

Lucha que, en definitiva, guarda estrecha relación con la que el pueblo de Zaragoza lleva a cabo para conseguir que se vaya...la base americana hundida en sus entrañas y desde la que parten los aviones que bombardean las Bardenas, y que cobra hoy una importancia aún mayor ante la posible entrada en la OTAN del Estado español, la cual vendría a multiplicar mucho más aún nuestros problemas.

Por todo ello, no basta con que, tras cada accidente se descuelgue la Diputación con una nota de protesta o en nombramiento de Comisiones que gestionen con el Gobierno la supresión del Polígono de Tiro. Es preciso pasar de las declaraciones a los hechos. Es preciso que el Parlamento Foral ejercite, su soberanía y declare rescindido el contrato que existe con el Ejército del Aire, y que sea realizada por todos los pueblos y rincones una extensa y profunda campaña exigiendo la paralización inmediata de los ejercicios y la anulación del contrato suscrito, tal como señala la Asamblea de Izquierdas de la Ribera.

La concentración prevista para el 14 de diciembre en Arguedas debe ser un lugar de confluencia de todo este trabajo e inicio a su vez de la realización de una campaña de acciones tendentes a conseguir la supresión del Polígono de Tiro.

El campo de tiro de Las Bardenas constituye un auténtico coto privado de caza donde los militares juegan a la guerra sin que importen los peligros que pueda sufrir la población civil. Una extensa área hipotecada para su uso con fines más útiles.

Aragón contra las bases y la OTAN

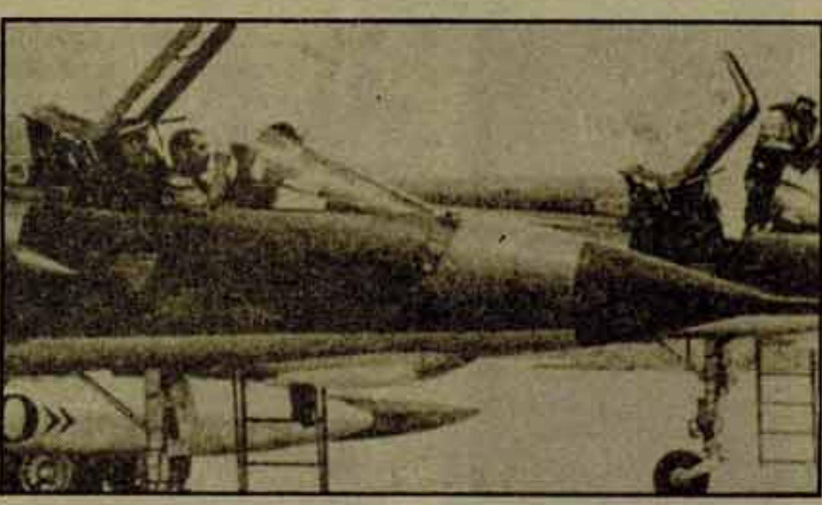
Desde junio del 78 suman 15 los aviones estrellados entre Zaragoza y el Polígono de las Bardenas. A estos accidentes hay que añadir más de 14 bombas caídas en diferentes lugares de Aragón y Navarra. Esta situación de peligro constante que viven los pueblos vasco y aragonés, es una entre otras de las consecuencias de la presencia militar norteamericana en el Estado español y en concreto por lo que respecta a nosotros, en la base de Zaragoza.

Fue el 24 de enero del 76, cuando Areilza firmó con Kissinger los acuerdos de amistad y cooperación con EE.UU., unos acuerdos que iban a permitir al imperialismo americano utilizar unas bases en el sur de Europa de extraordinario valor para su estrategia. Entre ellas la de Zaragoza. Con una extensión de 1.800 Ha. y una presencia militar de 900 soldados, en ella residen una escuadrilla de cinco aviones nodrizas, cien aviones de ataque Phantom y el ala 406 de entrenamiento de cazas tácticos que actúan sobre el Polígono de las Bardenas, también según el responsable de los asuntos ibéricos y latinoamericanos del Partido Republicano, el 70% de las armas aire-tierra y aire-aire de las fuerzas americanas se encuentran en Zaragoza y sus alrededores. Además termina en esta ciudad el oleoducto Rota-Zaragoza.

El tema de las bases, inseparable del ingreso en la OTAN

Son los aviones nodriza los que aprovisionan en el cielo del Atlántico, a los aviones americanos que llegan a Europa, sin necesidad de que aterricen en suelo español. Expertos militares han señalado el interés americano en estas escuadrillas de aviones cisterna, y en la proyección de Zaragoza hacia el flanco sur del Mediterráneo, así como en la cercanía de uno de los mejores campos de tiro y maniobra de Europa como es el polígono de tiro de las Bardenas Reales. No en vano los americanos tienen prioridad de utilización del campo sobre las unidades antiaéreas españolas. La importancia de la base zaragozana aparece por tanto clara dentro del dispositivo de defensa americano y de la OTAN.

Este año, en enero, debe renovarse el acuerdo de amistad y cooperación entre España y los EE.UU.; tanto el Gobierno como la oposición se cuidan de hablar del tema de las bases en su auténtica dimensión. Todo lo ocupa el factor OTAN, incluso la izquierda parlamentaria dando visas de "realismo", acepta en su fuero interno, el tema de las bases.



Nosotros entendemos que el tema de las bases no puede separarse del ingreso de la OTAN, ya que éstas están ya integradas dentro del sistema de defensa de la OTAN y que sólo así tienen importancia para los americanos. Sería de perogrullo para los aragoneses decir no a la OTAN y sí a las bases, o al revés. Mantener las bases, significa ni más ni menos, seguir compartiendo todos los inconvenientes de la entrada en la OTAN, es decir, peligro permanente para nuestra seguridad, militarización y nuclearización de nuestro territorio, así como soportar los constantes atropellos y violaciones de un ejército de ocupación contra nuestra población.

La respuesta

La iniciativa de la Asamblea de Izquierda de la Ribera, de comenzar una campaña de concienciación entre los pueblos de la zona, para pedir la retirada del Polígono de las Bardenas, así como la preparación de una gran marcha al Soto de Arguedas, el 14 de diciembre, un lugar colindante al polígono de tiro, ha tenido una buena acogida en Aragón, y así, al igual que los pueblos de la Ribera, el próximo 7 de diciembre en Egea de los Caballeros, se celebrará una asamblea a la que están invitados la totalidad de los pueblos afectados de la zona y todas las fuerzas políticas con el fin de lograr un gran respaldo de cara a esta campaña. Paralelamente en Zaragoza, después de un acuerdo entre LCR, MCA y PCA, están habiendo reuniones entre diversas fuerzas sociales y políticas de cara a preparar la jornada del día 14, así como recoger firmas para que se celebre un referéndum municipal en el que los zaragozanos se pronuncien contra la presencia militar de los americanos. Ligar la cuestión de las bases con nuestro NO rotundo a la OTAN, es otro de los objetivos, para ello esperamos que después del 14, se forme un Comité Anti-OTAN que mediante una amplia campaña de información y concienciación sea capaz de lograr un amplio y mayoritario rechazo al ingreso en la OTAN.

La carta del alcalde socialista en el Boletín de Información del Ayuntamiento, así como sus declaraciones en un coloquio, pronunciándose en contra de las bases y del ingreso a la OTAN, tienen hoy, la oportunidad de convertirse en una realidad, en una gran movilización en Aragón contra la renovación del acuerdo y contra el ingreso a la OTAN. Que la izquierda parlamentaria, que los socialistas y comunistas recojan este reto, es otra cuestión.

En Valencia: 6, 7 y 8 diciembre

II Encuentro Estatal de Lesbianas

Los próximos días 6, 7 y 8 de Diciembre se celebrará en Valencia el II Encuentro de Lesbianas del Estado español. Este Encuentro responde a la necesidad que tenemos las mujeres lesbianas de debatir sobre nuestra problemática específica, así como impulsar nuestra lucha que hasta el momento ha carecido prácticamente de incidencia social.

La iniciativa de realizar estos encuentros periódicamente surgió en la II Conferencia Internacional Gay (AGI) que tuvo lugar en Barcelona en Abril del 80. El primero se celebró en Madrid en el pasado mes de Junio con la asistencia de mujeres de grupos gay y de militantes feministas. En estos momentos estamos trabajando en la preparación de estas Jornadas en las que habrá unas ponencias concretas propuestas por los diferentes grupos, así como una serie de actividades lúdicas, como fiestas, salidas del ghetto, recitales, y un amplio etcétera. Nos estamos ocupando de la organización las mujeres del Colectivo de lesbianas de Valencia, del Moviment d'Alliberament Gay del País Valenciá (MAGPV), en colaboración con el grupo de mujeres lesbianas de la Asamblea de Dones de Valencia.

Nosotras, como miembros del colectivo, hemos elaborado dos ponencias; una de ellas sobre las contradicciones entre la vida militante y la cotidiana, opresión familiar, en el trabajo, en la calle, etc., en la que invitamos a las mujeres gay a perder el miedo y afirmar su sexualidad de una manera natural en el medio familiar y social. La segunda ponencia trata sobre las alienaciones típicamente femeninas, fruto de una educación represiva, actitudes éstas paralelas al machismo y que pocas veces se han cuestionado. Destacamos en el texto la incapacidad de aceptar la sexualidad por sí misma, la posesividad entendida como no respeto a la libertad de la/las otra/otras; la ausencia de una capacidad crítica que hace que la mujer se amolde constantemente a situaciones a costa de pérdida de su propia personalidad.

Información: Apartado de Correos 1974 - Valencia. Colectivo de Lesbianas de Valencia del Moviment per l'Alliberament Gay del País Valenciá (MAGPV).

Comunicado sobre el divorcio

La Plataforma de Organizaciones feministas de Madrid ha editado un comunicado sobre el divorcio para su difusión masiva. De él reproducimos aquí algunos extractos:

"Queremos una ley de divorcio que no nos margine ni nos deje abandonadas a nuestra propia suerte, queremos una ley de divorcio liberadora que nos permita solucionar una situación no deseada. El movimiento feminista se ha venido pronunciándo por la separación Iglesia-Estado por lo que denunciamos las manifestaciones de la Jerarquía eclesiástica española.

Y la pregunta que nos hacemos es que si la Iglesia católica con sus acerbos ataques contra el divorcio no está en realidad defendiendo los privilegios que gozaba en etapas de ingrato recuerdo para mantener su poder político y económico, con la consiguiente interferencia en la vida civil de los ciudadanos y especialmente de las mujeres y la desgraciada influencia casi medieval que pretende ejercer en la sociedad.

Otros puntos fundamentales que exigimos son:

• La necesidad del reconocimiento del derecho de los cónyuges a acceder directamente al divorcio por mutuo acuerdo.

• Innecesidad de culpabilidad por parte de alguno de los cónyuges.

• Necesidad de que se unifiquen el proceso de separación previa legal y el de divorcio.

• Supresión del artículo 87 del Proyecto que concede el arbitraje al juez "según su leal saber y entender" por lo que podrá denegar el divorcio aún concurriendo los requisitos exigidos por la ley.

• Necesidad de arbitrar un "Fondo de Garantía Familiar" con el que se pretende que los destinatarios de las pensiones, la mujer y los hijos, vieran adelantadas sus pensiones por el Estado, para evitar las humillaciones de su pago mensual que muchas veces, y a pesar de la ruptura matrimonial son utilizadas como chantaje para seguir controlando a la mujer".

Mujeres y rock and roll

Juana should play ska o... hasta aquí hemos llegado

Alaska y los pegamoides, Ella y los Neumáticos, las Chinas, las chicas de los Bólidos, la chica de los Zombies, la de los Bebés Sincopados... Cada vez más chicas en los escenarios, solas o acompañadas, cantando, tocando, saltando, dando caña... Oh maravilla!, piensa una, Al fin!.

Pero, no hace mucho tiempo, una mujer escribía en estas mismas páginas una indignada crónica sobre un festival rock en Madrid. Allí se vió un ejemplo de lo intolerable, agresiva e injusta que se pone la basca cuando unas mujeres deciden formar un conjunto (o grupo) y ponerse a tocar. El grupo en cuestión fue silbado, abucheado y vituperado y, teniendo en cuenta que al parecer no eran ni peores ni mejores que los chicos que habían actuado antes, se me ocurre que no se les reprochaba su calidad. Simplemente, provocaron la irritación del público por invadir un terreno que no era el suyo, por meterse en camisa de once varas, por ser unas intrusas. Y como tales fueron juzgadas con dureza.

Porque, hermanas, el rock and roll, como el fútbol, los toros, las sociedades gastronómicas vascas y el soberano... es cosa de hombres. ¿Será cierta esta afirmación tan machista? ¿Debemos resignarnos a ser fans toda la vida? ¿Tenemos argumentos para demostrar lo contrario?...

Julia

Por su origen, por el momento histórico en el que surge, por lo que le rodea, el rock —y cuando digo rock no me refiero sólo a la música, sino también a toda la cultura, estética, etc... que hay alrededor de ella— se convierte en algo más que una música.

Una evidencia: el mundo del rock es masculino

Pasa a ser un fenómeno sociológico, una de las industrias multinacionales más poderosas del planeta, una forma de entender la vida para millones de personas desde hace más de veinte años. Unida al rock hay toda una mitología de rebeldía, revuelta, seudorevolución, liberación, etc. etc. Más o menos virulento, más o menos politizado (según las décadas), el objetivo, aparte del puro disfrute, ha sido el de darle sistemáticamente a alguien en las narices: al padre de uno, a la "sociedad del cerdo", a un policía, o a quienquiera que fuese el que en un momento determinado encarnase la hipócrita moral de un mundo que no tenía nada que ofrecer excepto angustia, frustración, represión y ganas de fastidiar.

No es extraño que sean entonces la violencia y el sexo los dos polos en torno a los que se estructura toda (o casi) la simbología del rock. Y casi nunca por separado. Examinando con cuidado los fetiches nos damos cuenta de otra cosa: la agresividad sexual del rock tiene un género: el masculino. Un gran falo lo preside todo. La guitarra se convierte en un símbolo de poder y fuertemente erotizada es esgrimida por un tío que dirige provocadoramente su mástil hacia el público. La guitarra (o el bajo, o la flauta) es acariciada, destrozada a golpes contra un amplificador, violada (Jimmy Hendrix en Monterrey pop) e incluso transmutada en chica en una escena de Help!.

Desde la violencia orgullosamente machista de los rockeros a los espectáculos de Frank Zappa en plenos 70 donde una a modo de jirafa enorme eyaculaba en el momento álgido del concierto sobre el público, se hace del sexo un arma para escandalizar, de la obscenidad un instrumento para epatar. Pero la cruda realidad es que se siguen reproduciendo los mismos esquemas sexistas de esa hipócrita moral a la que se pretende combatir. Y el resultado es una apología de una sexualidad genital y falocrática, eso sí, a todo lujo y sin nigún recato.

Y esta masculinidad del tinglado rockero es fácil de entender si tenemos en cuenta que las mujeres nunca hemos sido sujeto de esta historia, de que tampoco aquí ha estado presente nuestro punto de vista, nuestra voz. Las chicas en el rock hemos sido lanzadas por los aires, cantadas en mil y una canciones, hemos sido las comparsas de la gloria, el reposo del rockero, las fans, las groupis, hemos sido las Carol, Angie, Michelle, Julia, la dulce dieciseisañera, la Lolita o la Mari Carmen. O nos han obligado a ser andróginos, en cierto modo cómplices y hemos sido las Pattys y las Janis o hemos aceptado nuestra imagen de madres o de putas y nos hemos llamado Diana, Gelu, Marta o Melanie. Nos han amado, nos han puesto verdes, hemos comprado sus discos, pero no nos han dejado salir de nuestro papel de objetos.

Juana (como Elvis) debería tocar ska...

Estando claro pues que el rock no es machista por casualidad sino porque es producto de una sociedad igualmente machista, no debería extrañar a nadie que las chicas empecemos a poner en práctica nuestro derecho a participar activamente en ésto, como en todo lo demás. Pero... ay! No faltan voces que digan que nuestro intento está irremisiblemente condenado al fracaso. Que una mujer nunca tendrá la fuerza, la potencia, la bestialidad y la agresividad de un tío en un escenario, que desvirtuaríamos el sentido del rock and roll y, por si fuera poco, que tocamos por lo general mucho peor que nuestros colegas.

Responder a esta argumentación es fatigoso porque de nuevo se trata de explicar lo evidente. Pero en fin. Yo propondría a los que tal piensen que reflexionen sobre los siguientes puntos:

Primero: la división entre los valores masculinos: fuerza, potencia, agresividad... y los femenimos: debilidad, sumisión, dulzura... no es natural sino artificial, se la ha inventado la ideología dominante para podérselas apañar mejor a la hora de oprimirnos a todas/os. Luego la cuestión es diáfana: o se es agresivo/a, dulce, sumisa/o, etc... cuando uno/a siente necesidad de serlo y no por imposición o se acepta que la división es buena. Y por otra parte me resultaría curioso que una mujer se subiese a un escenario a comunicar su frustración, su angustia, su rabia, su amor o su dolor de ovarios siempre con la misma dulce sonrisa en los labios.

Segundo: que en estos momentos es difícil tragar con la idea de que el rock sirve para algo más que para dar marcha a unos/as y dólares a otros. Que por lo tanto es una manera de expresarse como otra cualquier que no me parece tenga que estar limitada eternamente a los tíos. Y si esto desvirtúa su sentido machista, me alegro cantidad.

Tercero: que es verdad que por lo general tocamos menos que los tíos, como también hacemos menos cine, construimos menos puentes y ganamos menos campeonatos de fórmula-1. Todo es cuestión de ponerse a ello. También por lo general a los chicos les cuesta más trabajo tejer un jersey, hacer de niñeras, coser un botón o ser eficientes secretarias. Se aprende practicando. Y, sobre todo, se aprende si te dan la oportunidad de que lo hagas. ¿Estamos?.



A Louis Althusser desde la última orilla

Gabriel Albiac

No queda ya lugar para el refugio en la vida privada, en el retiro del hogar o la calma del despacho. Cuando la derrota llega —y esta que nos está tocando vivir es una de esas derrotas históricas que se pagan con el precio más alto—, todo lo va impregnando inevitablemente de muerte y de tragedia. Y que nadie espere piedad alguna del enemigo. Vae victis!. Esto no ha hecho más que empezar: Althusser no ha sido la primera víctima de este tiempo sórdido. Desde luego que no será la última. La lucha de clases es la lucha de clases. Y que nadie se sorprenda de la particular ruindad de alguno de los bastiones más notorios del amarillismo en la prensa diaria madrileña, en medio de esta tragedia cuya profundidad aterradora nunca podrán comprender sus cabezas enanas. Al intelectual comunista, al intelectual revolucionario —y eso es, muy precisamente, lo que Althusser antes que nada ha sido y ha querido ser— que osa rechazar las ofertas generosas de la burguesía para afirmar frente a ella una posición de clase mortalmente inconciliable, sólo le cabe esperar una cosa de ella: ser machacado.

Esta es una lucha a muerte, no una sesión de esgrima, desde siempre bien lo hemos sabido, y nunca en ella ha sentido la burguesía grandes remordimientos de conciencia al hacer uso de las armas más infames. Que la ruindad de los eximios representantes de una prensa reaccionaria que no se sonroja al autodefinirse como "liberal" haya tratado de cebarse sobre el filósofo, sobre el hombre caído, y haya querido hacerlo de un modo tan abyecto y gratuitamente malvado, es algo que en nada contradice tal lógica y que no debería causarnos sorpresa alguna —aunque sí, claro que sí, cólera, rabia inevitablemente impotente. Poco importa que, en este caso, el plumífero encargado de ejecutar la vileza se haya comportado como lo que realmente es: un verdadero canalla; poco importa la costra mugrienta de los gacetilleros de cloaca. En cualquier caso, en la iniquidad misma había un fondo de razón, de su razón, de la de sus amos. Y esa razón es clara: Althusser se había hecho odioso como pocos a la mirada vidriosa de los sicofantes de la nueva derecha. Durante demasiado tiempo y demasiado explícita y provocadoramente ha reunido en sí dos títulos insoportables para la mediocridad y la estupidez de los reaccionarios de todo cuño: el de pensador intransigente y el de militante comunista. Esos mismos atributos que han hecho de él el último gran maestro, aquel con quien nuestra generación contrajera una deuda, teórica y política, que nunca acabará de pagar.

En el marco banal y un tanto cutre del "marxismo" español de finales de los sesenta, la obra de Louis Althusser había de sacudirnos hasta las últimas raíces de nuestro más que evidente dogmatismo provinciano. También nosotros, como Dominique Lecourt y los hombres de su generación lo hicieran casi una década antes en la Francia que inmediatamente precede al estallido del 68, nos sentimos inequívocamente fascinados por aquel "filósofo comunista que, lejos de tratar de convencernos de que éramos ya marxistas sin saberlo, nos ayudaba a comprender en qué medida no lo éramos aún".

Todos fuimos althusserianos (o antialthusserianos, que, al fin, era lo mismo). A favor o en contra de sus análisis, todos pasamos a través de aquella contundente máquina de triturar convicciones inmediatas y lugares comunes adquiridos al calor de varias décadas de incultura teórica pura y simple. Durante varios años, un fantasma recorrió España, el fantasma del althusserismo, y no pocas Santas Alianzas se sellaron contra él como contra la peste. Se le acusó de esquematismo, de dogmatismo, de él se dijo que era el último cartesiano, que su marxismo era frío y distante...; pura miopía académica ante una de las escrituras más apasionadas —pero rigor y pasión no son incompatibles— del marxismo de nuestro siglo. Pocos filósofos en esta segunda mitad de siglo habrán concitado un tan marcado círculo de pasiones contradictorias.

Tal vez la explicación de todo ello pueda sólo ser hallada en esa aparición impetuosa, a lo largo de toda su obra de un estilo de pensar radicalmente nuevo; la presencia de una cierta insolencia militante que no admite las concesiones, la arrogancia de una toma de posición de clase en la teoría que nunca trató de camuflarse bajo la máscara de la especulación "desinteresada", el soplo vivo, en fin, de la lucha de clases.

Por eso hoy, cuando finalmente Louis ha sido fulminado por el más espantoso de los destinos, su tragedia no es solo la suya, es la de todos nosotros, la de un tiempo terrible: tiempo de lucha ideológica sin cuartel, en el que Louis Althusser, filósofo y ante todo comunista, fue dejándose la piel y, tal vez, la esperanza; tiempo de desgarramientos personales también, con frecuencia extremadamente dolorosos. No le dieron cuartel. Lo acosaron. Era lógico y él lo sabía. Nunca se quejó de ello, porque nunca jugó a ser respetable. También él, como el personaje del cuento de Borges, "discutió con los hombres de cuyo fallo dependía su suerte y cometió la máxima torpeza de hacerlo con ingenio e ironía". Ni se lo perdonaron ni se lo perdonarán. Y, como el viejo Spinoza, que fuera junto a Marx su pasión intelectual primera, sobre él cayeron los estigmas del réprobo y el excluido. No le importaba mucho —al menos eso nos decía él con displicencia amable. Pero su soledad se había ido haciendo cada vez más densa, cada vez más insoportable. La enfermedad, mientras tanto, irreversiblemente, le iba ganando —y eso él lo sabía angustiosamente bien— la partida.

"El Poder popular" y las lecciones de la derrota chilena

Por fin hemos podido ver la tercera parte de "La Batalla de Chile", película dirigida por Patricio Guzmán, y que en las dos anteriores había descrito "La insurrección de la burguesía" y "El golpe de Estado".

Se trata en esta parte del creciente y admirable proceso de autoorganización de los trabajadores chilenos a partir de su respuesta a la huelga patronal de Octubre del 72. Así, a lo largo de hora y media podemos comprobar la efervescente actividad y las discusiones que se desarrollaban, principalmente entre la clase obrera, en torno a la formación de los "cordones industriales", los "comandos comunales", los "comités de vigilancia de la producción" y demás organismos populares que surgieron entonces.

Por encima de las diferentes opiniones que se expresan en la película, hay un denominador común a todas ellas. Y es que refleja la enorme riqueza que encierra la creatividad popular, la capacidad de respuesta de los trabajadores a los problemas que les van apareciendo en la puesta en funcionamiento de las empresa en los almacenes populares, en el transporte, en la lucha contra el burocratismo; en fin, en todo lo que significa un proceso pre-revolucionario.

Esto mismo es lo que Patricio Guzmán quiere destacar cuando dice que "los trabajadores construyen —de hecho— una especie de "estado" socialista. Es decir, tienen la actitud de los ciudadanos de un país que ya ha ganado *su* guerra de liberación nacional y se dispone a empezar la construcción de una sociedad nueva. Nosotros advertimos que, por encima del aparato liberal burgués, estaba perfilándose —sobreimpresionándose— un Estado proletario, mes a mes, día a día". (La Calle, nº 138).

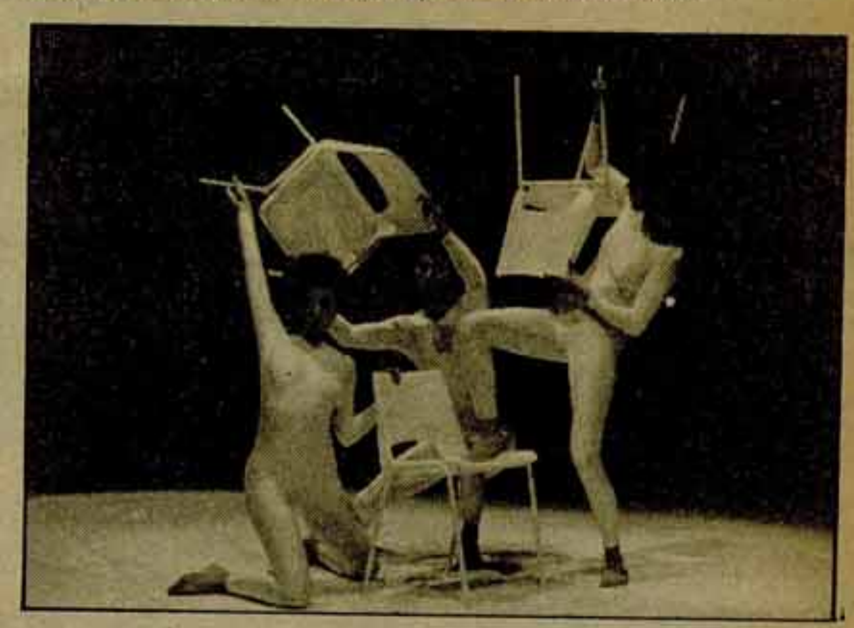
Pero también en esta parte se puede observar cómo había en esa época sectores importantes de trabajadores que se daban cuenta de que era inmantenible la situación en que se encontraba el país, de que el enfrentamiento era inevitable, porque "por encima del aparato liberal burgués" era imposible perfilar ese nuevo "estado proletario". Reconocen que se encuentran cada vez más bloqueados por la ofensiva burguesa y del aparato del Estado, y que no podían seguir las cosas así por mucho tiempo.

La impaciencia frente a la pasividad y la timidez del gobierno son también visibles, pese a que es evidente el carisma del que gozaba Allende, y que se refleja muchas veces en la película, incluso cuando entran los militares en el gobierno de la Unidad Popular. Pero en esto influye también una cierta parcialidad de la película, ya que apenas si aparece la corriente más crítica que se fue configurando en la última etapa anterior al golpe. Hecha esta salvedad, quedan las insuficiencias inherentes a una visión política que no lleva hasta sus últimas consecuencias las lecciones del fracaso de la Unidad Popular.

Todo esto no puede llevar sin embargo a negar el valor que tiene una película que constituye un testimonio de la fuerza enorme que estaba adquiriendo la clase obrera chilena y que no se encontró con una alternativa capaz de superar una política que, como la de la Unidad Popular, la condujo por un falso camino basado en la confianza ante la "tradición democrática" de las Fuerzas Armadas.

El Grupo Schinca y su "Concierto en Diagonal"

El pasado jueves día 20 se estrenó en la Sala Cadarso de Madrid, el espectáculo de Expresión Corporal "Concierto en Diagonal", por el grupo Schinca, que estará hasta el próximo 7 de diciembre.



José Luis Alonso de Santos

Marta Schinca ha sacado los cuerpos de las chaquetas y los ha puesto así, a lo vivo, a latir fuera de quicio. Las cabezotas miran muy sorprendidas la revolución del resto del cuerpo que hasta entonces había servido sólo para llevarlas a ellas, orgullosas multicopistas toda su vida de la Educación General Básica. Y ver pensar por su cuenta a una rodilla, reírse a un codo, o gozar a una costilla, le inquieta a uno, la verdad. Mas no se contenta con eso y coge el tiempo y le mete mano, y le entresaca y le escuchimiza y hace con él queso en porciones, jugando luego a meter y sacar sus trocitos en el espacio que se hace cruces, por cierto, ante el descubrimiento de sus secretos mágicos. Y alquimista, anda tras la materia ¡la muy antigua! "la materia primordial homogénea e indiferenciada a la cual llamaban oro puro", y ella, como si no estuviésemos en este siglo, cree que esta materia está en el hombre, en sus fenómenos rítmicos, en su vida orgánica, en sus actos físicos creadores, en sus vivencias, en su fuerza vital, y sobre todo, en su comunicación con otras piezas, con otros ritmos, con otros cuerpos, con otros hombres. Y ahí los tenemos, urga que urga en el laboratorio de la expresión corporal como lenguaje, como expresión y comunicación de procesos, de células, de mundos salidos de las etiquetas y que andan en sus manos a la buena de Dios buscando con ellos relaciones, transformaciones, movimientos, ondas, vibraciones, pulsaciones..., vida.

Y Brigitta, Pedro, Roger y Helena, cogen sus instrumentos, que son: Brigitta, Pedro, Roger y Helena, y con ellos empiezan su "Concierto en Diagonal", con la batuta de Marta que a modo de varita mágica les ayuda a convertirse mitad en niños jugando en la tripa de su madre, mitad en dioses haciendo poesía con los ruidos, los tiempos, los miedos, los espacios vendidos en parcelas, los metros andando por dentro de nosotros llevando en cada vagón un cargamento de posibilidades no realizadas.

Cualquier día, por andar jugando con lo que no tienen que jugar, les saldrán unas alas que ya verás, y escamas en los pies a lo mejor, o flores por los agujeros de las orejas, o se les pondrá a vivir cada parte del cuerpo por su cuenta y riesgo, ¿y entonces qué?. Pero hasta entonces merece la pena de que sigan, tan serios, tan trabajadores, tan puros, tan bellos, tan vivos..., buscándole tres pies al gato, al gato de nuestro cuerpo, en el que habitamos un poco realquilados por ahora.

mirador

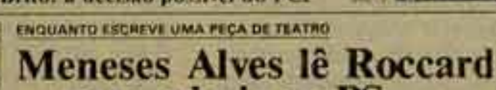
VOZ do POVO

PRESIDENCIAIS

PS, PSR e FUP em mesa redonda



- Otelo no lançamento da sua candidatura: «Se fôr eleito, dissolverei este parlamento!»
- A reunião do PS vista por dentro
- Carlos Brito: a decisão possível do PCP





ENQUANTO ESCREVE UMA PEÇA DE TEATRO

Meneses Alves lê Roccard ...para aderir ao PS

Polónia: o Verão quente

Elecciones Presidenciales en Portugal

El PSR llama a votar a Otelo

EL 7 de diciembre se realizan elecciones presidenciales en el país vecino, en medio de un clima de protagonismo por parte de los dos principales candidatos, Soares Carneiro y Eanes, apoyado este último por el PS y el PC. En estas condiciones, sólo la candidatura de Otelo aparece como la única capaz de expresar a una corriente amplia que rechace la opción del "mal menor" preconizada por la mayoría de la izquierda.

Las diferencias entre Soares Carneiro y Eanes tienen su origen no tanto en los distintos apoyos que reciben, sino, sobre todo, en la forma de hacer frente al movimiento obrero y popular, en un momento en que es necesaria una reconversión del aparato productivo capitalista con vistas a la entrada en el Mercado Común.

Eanes, defendiendo permanentemente "soluciones negociadas para todos los conflictos", propone a medio plazo una política de colaboración de clases, incluyendo la entrada del PS en el gobierno. En cambio, Soares Carneiro y Alianza Democrática exigen el desplazamiento de los comunistas y de los socialistas del poder, tratando en todo caso de comprometer al PS en una "revisión de la Constitución".

El PC y el PS, al negarse a presentar un candidato único del movimiento obrero, han hecho imposible la derrota de Soares Carneiro y Eanes, profundizando la desmoralización creada después de las elecciones del 5 de octubre último, que dieron la victoria a Alianza Democrática.

El Partido Socialista Revolucionario (sección portuguesa de la Cuarta Internacional) ha defendido la necesidad de que tanto el PS como el PC apoyaran una candidatura unitaria de los trabajadores. En este sentido, sugirió que Mario Soares, al manifestar su rechazo a Eanes, fuera él mismo candidato presidencial, y explicó que si existiera esa candidatura, propondría que los otros dos candidatos obreros, Otelo y Carlos Brito (del PC), desistieran a favor del PS.

Pero esta campaña no dió sus frutos, y ahora las dos principales candidaturas de izquierda son la de Carlos Brito y la de Otelo. El primero va a apoyar sin embargo, desde la primera vuelta, la alternativa burguesa de Eanes, por lo que antes esta situación el PSR ha decidido apoyar a Otelo.

El 11 de Noviembre el PSR y Otelo llegaban a un acuerdo político mínimo que incluye, entre otros puntos: la crítica a las posiciones de apoyo a Eanes y el compromiso de Otelo de no desistir a favor suyo; la necesidad de una fuerte defensa de las conquistas de abril del 75 (empezando por la reforma agraria) y de luchar por la unidad de todos los trabajadores, de sus partidos y sindicatos; la defensa de la independencia de clase en relación a las instituciones burguesas y la oposición a la revisión "sa-carneirista" de la Constitución, a pesar de considerar que ésta no es favorable a los trabajadores; la defensa de las libertades democráticas, incluyendo la democracia en los cuarteles y la reintegración de los militares de Abril; la denuncia del gobierno de AD, exigiendo su dimisión, la disolución del parlamento y la realización de elecciones libres y democráticas para constituir un gobierno de izquierda sin representantes, o conciliaciones, con la derecha y los capitalistas.

A pesar de este acuerdo, persisten importantes puntos de divergencia con Otelo. Por eso, el PSR se está esforzando por desarrollar una campaña propia y por mantener sus críticas respecto a esta candidatura, al mismo tiempo que insiste en que es la única candidatura que puede concentrar el mayor número de votos a favor de una alternativa opuesta a los dos candidatos burgueses.

Irlanda: salvar a los presos del IRA

Como ya informábamos en el número 211 de Combate, la situación de los siete presos republicanos en huelga de hambre amenaza con agravarse en los próximos días y semanas. La misma prensa burguesa habla de que puedan morir antes de Navidad, e incluso de que se produzca de nuevo una situación de guerra civil. La solidaridad internacional es pues más necesaria que nunca.

Las razones de la acción emprendida también son conocidas: protestan contra las increíbles condiciones de detención en que les mantiene el gobierno británico, y exigen el estatuto de preso político.

Pero lo más importante para la clase obrera europea es que esta iniciativa viene a recordarnos, como ya lo hizo Bernadette Devlin cuando vino hace unos meses a Catalunya y Euskadi, que los seis condados del norte de Irlanda se encuentran en una situación de ocupación colonial permanente.

La larga historia de lucha del pueblo irlandés no se ha visto en absoluto frenada por la intervención creciente del Ejército británico. Al contrario, hoy parece renacer con más fuerza. Pero la gran baza con la que cuenta hoy el gobierno de la señora Tatcher para aplastar esa resistencia es el apoyo que ofrecen a esa ocupación las burguesías europeas, convencidas de que la cuestión irlandesa constituye un test importante para su propio futuro.

Para los estrategas contrarrevolucionarios de Europa, Irlanda del norte es un campo de pruebas para técnicas de contrainsurrección (mediante el empleo de fuerzas especiales, la guerra psicológica, la utilización de nueva tecnología, de la informática para el control de la población, etc.).

El ideólogo de las SAS, unidades especiales del Ejército británico, reconocía claramente esto al decir: "La batalla que se está desarrollando hoy en Belfast, desde el punto de vista de las fuerzas de seguridad, puede producirse mañana en Brixton, Bruselas o Bonn". Por eso no es de extrañar que el Estado Mayor de la OTAN siga de cerca esta experiencia.

Pero también la evolución de la situación en ese país es importante, porque las burguesías europeas están seguras de que una derrota del imperialismo británico significaría poner en cuestión el statu quo en el viejo continente y estimularía una recuperación del movimiento obrero, especialmente en Inglaterra.

Superar el aislamiento de la lucha de los presos del IRA es una tarea que concierne a toda la clase obrera y a las fuerzas de izquierda en Europa. Para el próximo día 6 están anunciadas importantes movilizaciones en Dublin, Londres, París y otras capitales, dos días antes de la visita anunciada de la señora Thatcher a Irlanda. Es preciso que en el Estado español se realicen acciones de apoyo a esta campaña internacional, y que pueden ir desde el envío de telegramas de protesta a la Embajada británica (calle Fernando el Santo, 16, Madrid-4) hasta concentraciones y delegaciones en torno a los consulados, cartas de apoyo al Comité de Solidaridad con los presos del Bloque H y las presas de Armagh (30, Mountjoy Square, Dublin 1, Irlanda, Tel. 747200).



Puerto Rico

¿Golpe de Estado "asociado"?

No hace muchos días, la prensa traía una noticia normal dentro del ámbito de América Latina. Un jefe de gobierno, en el recuento de las elecciones, viendo perdida su reelección, pega el pucherazo, declara inválidos los resultados ya verificados y pospone para un momento "en el que reine la tranquilidad y el orden" las nuevas elecciones. Pero la normalidad resulta un poco sorprendente cuando estos hechos ocurren en Puerto Rico, una colonia USA en el Caribe bajo el nombre de "estado asociado".

La importancia política de estas elecciones solo es comparable con la gravedad de la crisis de Puerto Rico. Casi un tercio de su población se encuentra hoy en la emigración USA como mano de obra barata. El paro alcanza ya al 40% de la población activa, y la inflación es un 25% superior a la de USA, por mucho que los salarios sean muy inferiores. Una estructura económica y social que se reparte entre la oligarquía criolla y las multinacionales norteamericanas.

Su importancia estratégica ha aumentado frente al ascenso revolucionario que vive hoy todo el Caribe. La plataforma electoral de Reagan se pronunciaba por la incorporación de la isla a USA como 51 estado, precisando que "ello demostraría nuestra común determinación frente a la creciente presión soviética y de Cuba en la región". Esta misma postura era la defendida por el Gobernador de la isla y el Nuevo Partido Progresista, que ha dado el golpe de estado en la práctica hace unas semanas.



La postura del segundo partido burgués, el Partido Popular Democrático, ha sido la de mantener el actual statu quo con los USA. Y su victoria electoral ha sido ante todo el reflejo de parar "por cualquier medio" la integración en los USA. El partido independentista también presentó su propio candidato.

La novedad electoral era sin embargo la presencia por vez primera de un candidato del movimiento obrero, del Partido Socialista, que contaba además del apoyo del movimiento sindical clasista, de la Liga de los Trabajadores Internacionalista, la organización trotskista puertorriqueña. Su programa: "La soberanía nacional, por una independencia total y absoluta, y por la construcción de un sistema político como el socialismo..."

En un país en el que el 13% del territorio se encuentra bajo jurisdicción militar, y que es un portaviones nuclear contra Cuba y todo el Caribe, el problema nacional y el problema social convergen de forma explosiva. Desde 1976 el ascenso de las luchas en la isla han sido un componente mas en la región, luchas a las que el Estado Cubano ha prestado su apoyo diplomático a través de numerosas resoluciones presentadas ante el Consejo de Descolonización de la ONU. El primer éxito de este movimiento fue la liberación de Lolita Lebron y sus tres compañeros, después de pasar más de 20 años en las cárceles USA.

El golpe de estado en este "Estado Asociado" es el primer paso adelante de lo que será la política Reagan para América Latina y el Caribe.

República Popular China

Los juicios de Pekín

Retransmisión vía satélite, público "escogido", primera página diaria del Diario del Pueblo. Los juicios de Pekín adquieren la imagen de unos juicios de Moscú de la época de la coca-cola. Como hace cincuenta años, el espectáculo se nutre de la derecha y de la izquierda, dejando en buen lugar a los acusadores. La "Banda de los Cuatro" y la "Fracción Lin Biao" se presentan ante el tribunal como la conciencia amarga y desengañada de lo que fue en realidad la Revolución Cultural: una lucha entre fracciones de la burocracia.

G.B.

No vamos a entrar a analizar el componente ritual de los juicios. No porque carezca de interés la confesión "autocrítica" de Wang Hongwen y Yao Wenyuan, y el crispado silencio de la última compañera de Mao, Jiang Oin, y del ex-viceprimer ministro Zhang Chunqiao. O la misma venta de los derechos mundiales de retransmisión por TV a la CBS americana. Es algo que acompaña, como tan sutilmente ha sabido apreciar Carrillo en su viaje, el "carácter pedagógico" de los juicios. Lo que se levanta acusador contra los encartados es ante todo la "justeza", la "flexibilidad", la "racionalidad" del proyecto político que hoy están poniendo en marcha Deng Xiaoping, y su hasta no hace mucho "banda", actualmente en el poder.

De las "4 modernizaciones" a los acuerdos con USA y Japon

Y este ajuste de cuentas entre líneas políticas está presente en la conciencia de la clase obrera china. Ella ha sido la "movilizada", aunque a la hora de decidir haya ocupado habitualmente el espacio reservado al público. En definitiva el problema de fondo, era que mecanismo político permitiría a la China Socialista integrarse tanto en el mercado mundial como en el sistema político surgido tras la II Guerra Mundial. La Guerra de Corea, la experiencia por la burocracia de Pekín del carácter "nacional" de la política exterior de la URSS en la "construcción del socialismo", y la presión continua del imperialismo norteamericano en la zona, fraccionaron a la burocracia a grandes rasgos, entre "desarrollistas" y "autoarquistas".

Los primeros, bajo la presión del imperialismo norteamericano, primero en Corea y después en Vietnam, defendieron la necesidad de una alianza estratégica con la URSS, la integración dentro de la entonces propuesta "división socialista del trabajo", que permitiese a la RPCh dotarse del nivel tecnológico suficiente para construir su economía y alcanzar la capacidad militar necesaria para hacer frente a las amenazas de USA. Los segundos, tras la experiencia del "carácter nacional" con que la burocracia del Kremlin interpretaba la "construcción del socialismo" y la política exterior, especialmente dura durante la Guerra de Corea y la orientación krucheviana, veían la única posibilidad en la creación de una economía autárquica, sobre la base de una continua "revolucionarización" de las relaciones sociales de producción (la revolución ininterrumpida de Mao).

La manifestación de Tien An Men y el ascenso de la fracción encabezada por Deng Xiao Ping suponía la adopción oficial de la tesis "desarrollista". Pero algo había cambiado desde su formulación primitiva. Ya no era la URSS el marco a partir del cual era posible llevar a cabo el despegue industrial, sino los Estados Unidos. El nuevo "eclecticismo" desarrollista, reformuló la teoría de los Tres Mundos en el largo debate de 1978, condenó sin paliativos a Lin Biao, el último defensor de la alianza con la URSS, purgó a la "Banda de los Cuatro", y llegó también a una solución "ecléctica" en el seno del PCCh: las purgas no afectarían al conjunto del aparato formado a partir de la Revolución Cultural, y al que Hua Guofeng representaba directamente.

En el terreno económico y estratégico, los acuerdos de 1978 con Japón y USA, permitieron una importante entrada de capital extranjero en la RPCh (con importaciones ese año de 10.300 millones de dólares). La Asamblea Nacional Popular de 1979 y las últimas sesiones del CC del PCCh, con el acuerdo de renovación de los niveles de gestión y decisión económica dentro del Partido intentaban asegurar la estabilidad definitiva necesaria para la política de Deng



Los "cuellos de botella" y el "baile de cuellos"

Las dificultades heredadas y las exigencias propias de la reestructuración exigida por el proyecto de Deng, unido a las implicaciones que conlleva en la política exterior (ataque a la R.S. de Vietnam especialmente), crearon durante 1979 una situación "desestabilizadora" tal y como la denominó Deng Xiao Ping. En el terreno político la "Primavera de Pekín", el mecanismo de ampliación de las libertades públicas que tras la manifestación de Tien An Men fue utilizado por la fracción Deng para ganar el apoyo popular a su ofensiva dentro del aparato del PCCh, acababa con los juicios y detenciones contra los directores y redactores de las revistas independientes, que habían jugado además un papel fundamental en la solidaridad con los campesinos y estudiantes desplazados al campo que convergían para protestar en las grandes ciudades durante la crisis de 1979.

Las dificultades económicas, y a la vez el impulso del proyecto de Deng, ahora a pesar de los costes sociales que comenzaban a hacerse sentir por una parte importante de la población, exigía este "baile de cuellos" selectivo, que apunta a descabezar y a convencer de su imposibilidad a cualquier oposición, dentro o fuera del PCCh.

La "Banda de los Cuatro" y la "Fracción Lin Biao", son solo la víctima propiciatoria y de alguna manera expiatoria. Por eso solo les queda decir que sí a todo o callar.

Guatemala

Otro volcán revolucionario en América Central

Sergio Cabrera

Hace algún tiempo, el senador norteamericano Byron Vacky reconocía en su "informe sobre Centroamérica" que "no es cuestión de si habrá cambio o no en Centroamérica, sino más bien, si este cambio será violento y extremista, o pacífico." Ni la ayuda económica y militar que los EEUU brindaron a las dictaduras de la región ni su busca apresurada de equipos gobernantes de recambio pudieron evitar que los cambios fuesen —y vayan a ser— "violentos y extremistas".

Ahí tenemos el ejemplo de Nicaragua; frontera de por medio El Salvador, donde el propio gobierno acaba de reconocer que es verdad que **las fuerzas revolucionarias controlan cuatro departamentos** (zonas liberadas con poblaciones de miles de habitantes, y no simples campamentos guerrilleros). Completando el triángulo norte de Centroamérica Honduras y Guatemala registran importantes y violentas confrontaciones sociales. En el caso de Guatemala particularmente, se desarrolla ya una encubierta guerra.

El movimiento guerrillero guatemalteco tiene sólidas bases en las masas explotadas

A diferencia del movimiento guerrillero de los años 60, el actual ha logrado una gran implantación no sólo entre los trabajadores y capas medias urbanas, sino también entre el proletariado y semiproletariado rural y entre la población indígena. La brutal represión aplicada tradicionalmente por la oligarquía terrateniente detentadora del poder, y sus fuerzas represivas, dejó un saldo de 30.000 muertos en los últimos veinte años. Los "cuerpos paramilitares" nacidos a partir de 1960 para contrarrestar al "peligro comunista", llámense MANO, Ojo por Ojo, Escuadrón de la Muerte, ESA, etc. se han adjudicado en general los asesinatos.

Si bien todo el mundo sabía que esos "cuerpos paramilitares" no eran otra cosa que las propias fuerzas represivas "oficiales" no pudo haber prueba más contundente que la denuncia hecha hace un par de meses por el ex jefe de Relaciones Públicas del Ministerio de Gobernación (Interior), Elías Barahona admitió públicamente en una conferencia de prensa, que pertenecía desde hacía tiempo al Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP) y que había asumido ese puesto público para extraer datos del enemigo. Con lujo de detalles y nombres pudo explicar cómo desde el ministerio dónde trabajaba se preparaban las acciones y disponían los hombres y medios, que luego aparecían firmadas por uno u otro "cuerpo paramilitar".

Crisis burguesa y ascenso de masas

La crisis actual del capitalismo guatemalteco está inserta en la crisis del Mercado Común Centroamericano y la del capitalismo internacional; crisis que ha representado para las masas guatemaltecas un agravamiento aún mayor de sus condiciones de vida. La ofensiva del Estado y la burguesía se acentuó bruscamente en 1976 y no dudó en hacer uso de la máxima violencia para aplastar la resistencia que le opusieron trabajadores rurales y urbanos organizados. Esa represión, lejos de doblegar a los trabajadores, llevó a la construcción del Comité Nacional de Unidad Sindical (CNUS), donde convergieron numerosas agrupaciones sindicales y sindicatos. Desde ese momento el CNUS ha hecho emplazamientos al gobierno y promovido y dirigido paros laborales en todo el país. Esta acción unitaria a nivel sindical luego se extiende a otros ámbitos. Por su iniciativa y la de otras fuerzas, se crea el Frente Democrático contra la Represión. La Democracia Cristiana, con participación en la vida sindical, intentó obstruir la radicalización de las manifestaciones sindicales hasta que estas decidieron romper tajantemente con ella. Recordemos que la Democracia Cristiana, que hoy llama en Guatemala a una "Mesa Nacional por la Paz" es, al igual que la DC de El Salvador la alternativa "no extremista" propuesta por los EEUU para efectuar un traspase del poder de los militares a manos civiles. Es en estos cuatro últimos años cuando la resistencia a la dictadura toma fuerza organizada unitariamente, tanto a nivel sindical en el campo y la ciudad como entre las fuerzas revolucionarias.

La unidad de las organizaciones revolucionarias

Las cuatro organizaciones revolucionarias principales de Guatemala, el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), la Organización del pueblo en Armas (ORPA) y el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT) lanzaron el 20 de octubre pasado uno de sus primeros volantes unitarios llamando al pueblo a derrocar a la dictadura de Romeo Lucas García y a apoyar activamente la lucha del pueblo salvadoreño. Estas organizaciones, a similitud de las salvadoreñas han ayudado decisivamente en la autoorganización de obreros, campesinos e indígenas; han potenciado las movilizaciones de masas, las tomas de fincas y la autodefensa armada frente a la represión. Paralelamente, sus destacamentos militares asestan desde hace tiempo fuertes golpes al enemigo, lo que, en conjunto, ha provocado un debilitamiento y fractura del equipo gobernante. En octubre renunció el vicepresidente de la República, Francisco Villagrán Kramer, el Decano de la Facultad de Arquitectura de la Universidad San Carlos, Gilberto Castañeda anunció su pase a la clandestinidad para incorporarse a la lucha revolucionaria. Cada vez más Romeo Lucas García ve aislado a su régimen y siente la crisis de confianza. Su camino no parece ser otro que el que siguió Somoza y que sigue la Junta Salvadoreña: reducir su existencia real a sus fuerzas represivas, cegado fundamentalmente por su preocupación en ser capaz de mantenerlas unidas en torno suyo.

liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional

6 de diciembre

Dos años de Constitución

Van a cumplirse ya dos años desde la ratificación por referéndum y entrada en vigor de la Constitución española de 1978, cosa que bien merece un balance. Tal balance podría consistir en recorrer de nuevo el texto constitucional mostrando cómo en él existían una letra grande y otra pequeña y la segunda ha terminado por comerse muchas veces a la primera, esto es, podría consistir en mostrar las limitaciones, ambigüedades y aspectos negativos del texto que ya en su día denunciamos y que nos llevaron a hacer campaña por su rechazo global. Otra forma de hacerlo sería la de ir comparando los aspectos más importantes del texto fundamental y las leyes orgánicas y no orgánicas que los han ido desarrollando con posterioridad: Estatuto de los Trabajadores, Estatuto de Centros Docentes, Ley de Seguridad Ciudadana, Ley orgánica del Poder Judicial, leyes en curso de elaboración sobre Autonomía Universitaria, sobre Divorcio, etc. etc.; se trataría así de mostrar en detalle cómo el propio articulado de la Constitución contenía ya en germen estas leyes y cómo, incluso, se ha adulterado lo poco que pudiera tener de progresivo más allá del reconocimiento de las libertades democráticas.

M.F. Enguita

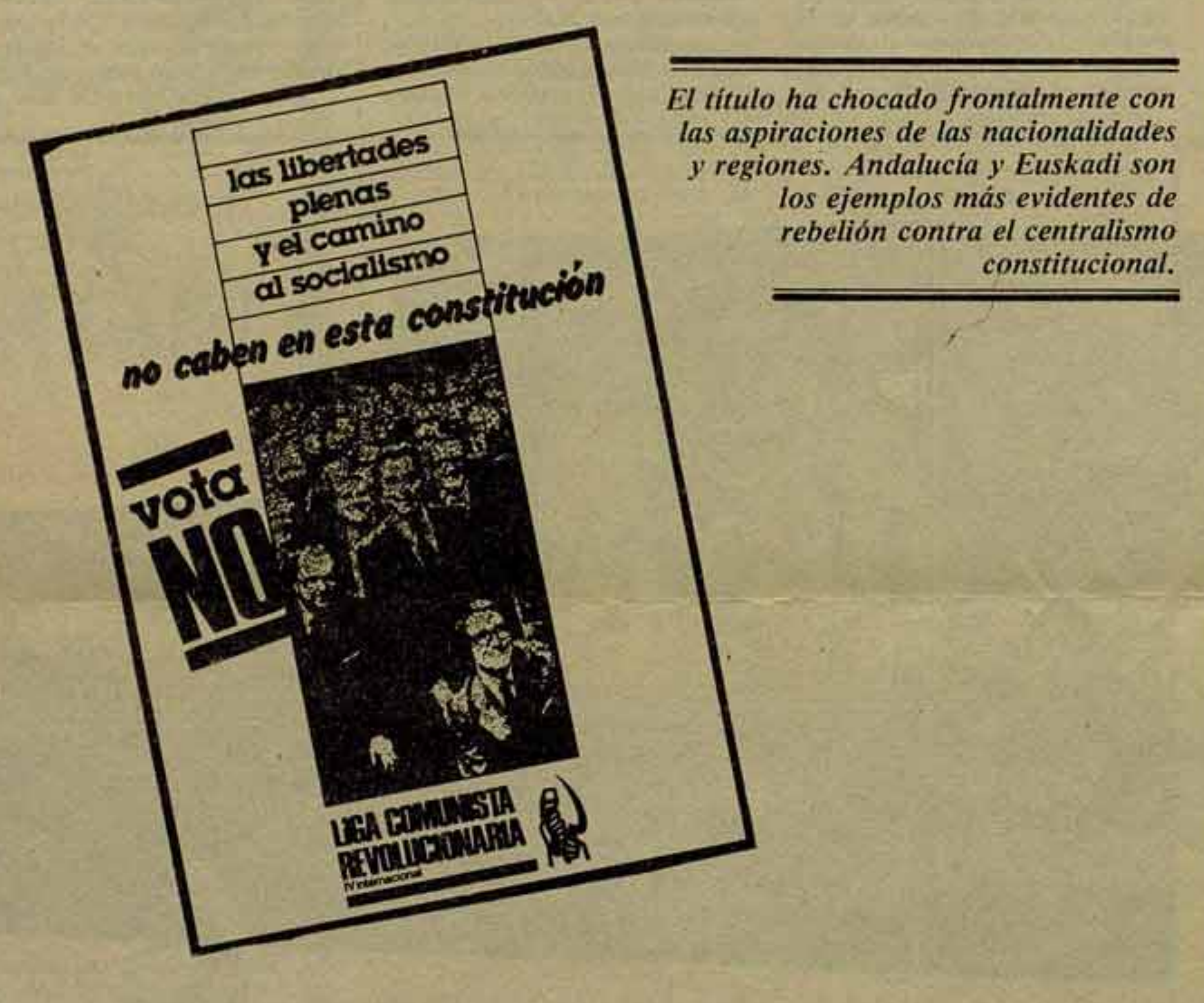
O, más plásticamente, cabría la posibilidad de hacer una larga lista de violaciones de los derechos reconocidos por el texto de 1978: **Libro rojo del cole**, procesamientos de periodistas, secuestros cinematográficos, etc. (libertad de expresión), organizaciones de izquierda revolucionaria o nacionalistas radicales todavía no inscritas (libertad de asociación), persecuciones contra la USP, la COAG, etc. (libertad de sindicación), prohibiciones constantes de actos, mítines y demostraciones callejeras (libertades de reunión y manifestación), desmantelamiento progresivo y todavía clandestino de la Seguridad Social (derecho a la salud), selectividad (derecho a la educación), TVE (derecho a la cultura), etc., etc., etc. Pero semejantes enumeraciones están en la mente de todos, y aquí no contamos con el espacio que sería necesario para hacerlas.

Derechos reconocidos, pero limitados

Cualquiera que mire el texto constitucional siquiera por encima verá enseguida que tiene un doble contenido: por un lado, el reconocimiento y protección de las libertades democráticas en sentido estricto y la proclamación y promoción de los derechos sociales; por otro, la regulación del funcionamiento y las relaciones de los distintos órganos del Estado.

En cuanto a la primera parte, libertades y derechos, la Constitución española no presenta diferencias esenciales con cualquier otra constitución democrática. A las considerables limitaciones de las libertades ya contenidas en el propio texto constitucional, que solamente pueden comprenderse en toda su entidad a partir de su desarrollo en leyes orgánicas, se suman las derivadas de la realidad extraconstitucional. Así, puede afirmarse que las libertades democráticas no han irrumpido en absoluto en una serie de esferas donde serían cruciales, como el Ejército y otros cuerpos armados; que han llegado solamente degradadas a la Administración pública y, lo que es más grave, a lo que constituye la vida comunitaria real de la mayoría de los ciudadanos activos: las empresas y los centros de enseñanza; su tutela y la autorización definitiva de su ejercicio, en fin, dependen de las autoridades gubernativas de turno, tema sobre el que volveremos.

La suerte del derecho a la educación, a la salud, al medio ambiente, a la vivienda y equipamientos sociales, etc., es mucho menos brillante aún, pues, mientras para impedir el ejercicio de las libertades políticas y sindicales es necesario prohibirlas o limitarlas legalmente, para reducir estos derechos a polvo basta con no mover un dedo por convertirlos en realidad. Y la iniciativa de los sucesivos gobiernos y mayorías parlamentarias de UCD, siempre dentro de un marco constitucional que la permite y alienta, ha estado siempre dirigida al desmantelamiento progresivo de los servicios sociales a cargo del Estado y su entrega a manos del capital privado o, simplemente, a la propiedad privada con los medios financieros incluidos en el regalo, como es el caso de la enseñanza. El caso más dramático es sin duda el del derecho al trabajo reconocido en el **art. 35**. De dos años para acá ha aumentado de forma galopante el número de parados, lo que, si bien no es producto de esta Constitución, resulta extremadamente difícil de combatir **con** esta Constitución que protege la propiedad privada capitalista, y por tanto el sometimiento de la economía a las decisiones de unos cuantos grandes capitalistas, por encima de los derechos que con tanto énfasis, pero tan vaporosamente a la vez, proclama.



El título ha chocado frontalmente con las aspiraciones de las nacionalidades y regiones. Andalucía y Euskadi son los ejemplos más evidentes de rebelión contra el centralismo constitucional.



Mitad Constitución, mitad mera sanción

La otra parte de la Constitución, más allá de la profusión de artículos sobre mayorías y minorías, nombramientos y ceses, competencias, etc. en los distintos órganos del Estado, presenta algo que ya no es tan común a otras constituciones: las Fuerzas Armadas (**art. 8**), la Administración pública (**art. 103**), las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad (**art. 104**) y la Magistratura (**art. 117 y ss.**) permanecen intocadas, sin que el texto haga otra cosa que pasar por encima de estas instituciones con la afirmación de que están sometidas a la ley, que deben defender los derechos constitucionales, etc. Pero estas instituciones son precisamente las que interpretan, aplican y están llamadas a "proteger" los derechos constitucionales, esto es, a decidir cuáles de estos derechos protegen frente a los restantes (intangibilidad de la propiedad privada frente a derecho al trabajo, etc.) y, aunque teóricamente son el instrumento del parlamento y el gobierno, gobierno y parlamento no cuentan con otras fuerzas que estas mismas instituciones que han heredado incólumes de la dictadura. Por lo demás, la no ingerencia de la Constitución en su terreno, vale decir la renuncia a la ruptura, ha sido la luz verde para la recomposición en su seno de la derecha.

En este capítulo de la Constitución entra también la regulación de los regímenes autonómicos y el acceso a los mismos, (**título VIII**) y quizás sea en este punto en el que el texto constitucional ha logrado entrar en colisión más clara y sistemáticamente; sobre todo, por el momento, con Euskadi y Andalucía.

Constitución formal y Constitución real

Mirando hacia atrás puede ahora verse que este país se ha dado una Constitución sin constituir, realmente, apenas nada. No se trata ya de la distinción evidente entre constitución política y constitución real, a saber, de que el poder económico y social sigue en las mismas manos y limita por ello mismo toda posible acción política. Se trata de que, incluso en la propia esfera política, meramente política, se ha constituido muy poquita cosa en lo que se refiere a las instituciones del Estado —asunto distinto del reconocimiento de las libertades democráticas. En el terreno institucional solamente ha cambiado el hecho de que el gobierno sea elegido por un parlamento que, a su vez, es elegido cada cuatro años por los ciudadanos con derecho al sufragio. Pero sigue estando en pie todo el viejo aparato estatal, con el que no tiene demasiadas dificultades para entrar en concordancia un gobierno de la derecha, pero sí la tendría y la tendrá uno de izquierda.

Claro que siempre cabe comparar la Constitución de 1978 con las leyes orgánicas del franquismo o la situación actual con la de la dictadura, pero éste es un falso problema encaminado a provocar una respuesta predeterminada. El dilema que los reformistas presentaron en diciembre de 1978: o esta constitución o la dictadura, era simplemente falso, y esto se ve más claramente hoy. Lo más positivo del texto de 1978, el reconocimiento de las libertades democráticas, existía ya de hecho e incluso, parcialmente, de derecho antes del 6 de diciembre. Lo demás, la posibilidad de profundizar estas libertades y de desmontar el aparato franquista que sólo podía ser un obstáculo y una amenaza para su ejercicio, es precisamente lo que la Constitución paralizó. Porque no fue solamente el sí en el referendum constitucional, sino la desmovilización sistemática emprendida por los partidos obreros reformistas en todos los sectores populares con el argumento básico de que todo lo que pedía o pudiera pedir podía y debía esperar a la aprobación de la Constitución —y la celebración de unas nuevas elecciones generales que ganaría la izquierda pero que luego, naturalmente no ganó. El problema era si resultaba imprescindible ratificar aquella constitución o si, basándose en la movilización, hubiera sido y era todavía posible lograr otra sustancialmente mejor. Esto es lo que ahora se ven obligados ya a reconocer sectores crecientes del PCE e incluso del PSOE.

Desde diciembre de 1978 hasta hoy, sectores sucesivos de la población han ido chocando con la normativa constitucional y su desarrollo. Los trabajadores con el Estatuto y la regulación del derecho de huelga, los enseñantes y estudiantes con el Estatuto de Centros y la Ley de Autonomía, los andaluces con la Ley de Referéndum y el Título VIII de la Constitución, etc. Los distintos sectores han entrado y tendrán que entrar en colisión con un texto con el que tuvieron que tragar porque "era de todos" y otras pamplinas por el estilo. Pero, curiosamente, la reforma de una Constitución cuyo amplio rechazo va siendo progresivamente experimentado va a resultar mucho más difícil que la aprobación primera de un texto que nació ya lleno de triquiñuelas jurídicas, pues aquella exige la mayoría de dos tercios de dos legislaturas consecutivas. Con razón comprendió en su día Lasalle que una Constitución es, en lo fundamental, un instrumento para congelar la relación de fuerzas.